



LEHDISTÖTIEDOTE nro 107/23

Luxemburgissa 22.6.2023

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-579/21 | Pankki S

Jokaisella on oikeus saada tietää henkilötietoihinsa tehtyjen kyselyjen ajankohta ja syyt

Se seikka, että rekisterinpitäjä harjoittaa pankkitoimintaa, ei vaikuta tämän oikeuden laajuuteen

Pankki S:n työntekijä, joka oli myös saman pankin asiakas, sai vuonna 2014 tietoonsa, että muut pankin henkilökuntaan kuuluvat olivat tehneet kyselyjä hänen henkilötietoihinsa useita kertoja 1.11.2013 ja 31.12.2013 välisenä aikana. Kyseisellä työntekijällä, jonka Pankki S oli sittemmin irtisanonut, oli epäilyjä kyselyjen lainmukaisuudesta, minkä vuoksi hän (jäljempänä pyytjä) pyysi pankkia ilmoittamaan hänelle hänen henkilötietoihinsa kyselyjä tehneiden henkilöiden henkilöllisyyden, kyselyjen tarkat päivämäärät sekä näiden tietojen käsittelyn tarkoitukset.

Pankki S kieltäytyi 30.8.2018 antamassaan vastauksessa ilmoittamasta kyselyt tehneiden työntekijöiden henkilöllisyyttä sillä perusteella, että nämä tiedot olivat kyseisten työntekijöiden henkilötietoja. Sen sijaan Pankki S antoi tarkentavia tietoja näistä kyselytoimista, jotka pankin sisäisen tarkastuksen yksikkö oli suorittanut, ja selitti, että eräs pankin asiakas, jonka asiakasvastaava pyytjä oli, oli sellaisen henkilön velkoja, joka oli samanniminen kuin pyytjä. Pankki halusi siksi selvittää, olivatko pyytjä ja kyseessä oleva velallinen sama henkilö ja oliko siinä tapauksessa voinut olla olemassa mahdollinen epäasiallinen eturistiriitasuhde. Pankki S lisäsi, että asian selvittäminen edellytti kyseisten tietojen käsittelyä ja että jokainen näitä tietoja käsitellyt pankin henkilöstöön kuuluva oli antanut sisäiselle tarkastukselle lausunnon tietojen käsittelyn syistä. Lisäksi pankki totesi, että näiden tietojen tarkastelujen avulla oli voitu sulkea pois kaikki epäilyt eturistiriidasta pyytäjän osalta.

Pyytjä saattoi asian Suomen tietosuojavaltuutetun toimiston käsiteltäväksi, jotta Pankki S määrättäisiin luovuttamaan hänelle pyydetyt tiedot. Tämä pyyntö hylättiin, minkä jälkeen pyytjä valitti Itä-Suomen hallinto-oikeuteen, joka pyytää unionin tuomioistuinta tulkitsemaan yleisen tietosuojasetuksen¹ 15 artiklaa.

Unionin tuomioistuin huomauttaa tänään antamassaan tuomiossa aluksi, että yleistä tietosuojasetusta, jota on sovellettu 25.5.2018 alkaen, sovelletaan kyseisen päivän jälkeen tehtyyn pyyntöön, joka koskee henkilötietojen käsittelytoimia, jotka on suoritettu ennen yleisen tietosuojasetuksen soveltamisen alkamispäivää.

Tämän jälkeen unionin tuomioistuin toteaa, että yleistä tietosuojasetusta on tulkittava siten, että **henkilön henkilötietoihin tehtyihin kyselyihin liittyvät tiedot kyselyjen ajankohdista ja tarkoituksista ovat tietoja, jotka kyseisellä henkilöllä on oikeus saada rekisterinpitäjältä**. Yleisessä tietosuojasetuksessa ei sen sijaan vahvisteta tällaista oikeutta tietoihin, jotka koskevat rekisterinpitäjän niiden työntekijöiden henkilöllisyyttä, jotka ovat suorittaneet kyselytoimet rekisterinpitäjän alaisuudessa ja sen ohjeiden mukaisesti, paitsi jos nämä tiedot ovat välttämättömiä, jotta rekisteröity voi tosiasiallisesti käyttää kyseiseen asetukseen perustuvia oikeuksiaan, ja edellyttäen, että näiden työntekijöiden oikeudet ja vapaudet otetaan huomioon. Jos tiedonsaantioikeuden

¹ Luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta 27.4.2016 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679 (yleinen tietosuojasetus) (EUVL 2016, L 119, s. 1).

käyttäminen, jolla taataan rekisteröidylle yleisessä tietosuojasetuksessa annettujen oikeuksien tehokas vaikutus, ja muiden oikeudet tai vapaudet joutuvat keskenään ristiriitaan, kyseessä olevia oikeuksia ja vapauksia on punnittava keskenään. Mahdollisuuksien mukaan on valittava menettelytavat, joilla ei vaikuteta haitallisesti muiden oikeuksiin tai vapauksiin.

Lopuksi unionin tuomioistuin katsoo, että **sillä seikalla, että rekisterinpitäjä harjoittaa pankkitoimintaa säännellyn tehtävän puitteissa** ja että henkilö, jonka henkilötietoja rekisterinpitäjän asiakkaana on käsitelty, on ollut myös tämän rekisterinpitäjän työntekijä, **ei lähtökohtaisesti ole merkitystä määrittäessä** kyseisellä henkilöllä kyseisen säännöksen nojalla olevan **tiedonsaantioikeuden laajuutta**.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden tiedustella niiden käsiteltävänä olevan yksittäisen asian puitteissa unionin tuomioistuimelta unionin oikeuden tulkintaa tai unionin toimen pätevyyttä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa asiaa. Kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo vastaavalla tavoin muita kansallisia tuomioistuimia, jotka käsittelevät samanlaista ongelmaa.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido Euroopan unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti ja tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎+352 4303 3127

Kuvia tuomion julistamisesta on saatavilla sivustolla [Europe by Satellite](#) ☎+32 2 2964106

Pysykää kuulolla!

