



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 107/23

U Luxembourggu 22. lipnja 2023.

Presuda Suda u predmetu C-579/21 | Pankki S

Svatko ima pravo znati datum i razloge uvida izvršenih u njegove osobne podatke

Okolnost da voditelj obrade obavlja bankarsku djelatnost ne utječe na opseg tog prava

Tijekom 2014. godine zaposlenik, istodobno i klijent banke Pankki S, doznao je da su drugi djelatnici banke u razdoblju od 1. studenoga do 31. prosinca 2013. u više navrata izvršavali uvide u njegove osobne podatke. Budući da je sumnjao u zakonitost tih uvida, taj zaposlenik, koji je u međuvremenu otpušten sa svojeg radnog mjesta u banci Pankki S, zatražio je 29. svibnja 2018. od te banke da ga obavijesti o identitetu osoba koje su izvršavale uvide u njegove podatke, točnim datumima uvidâ te svrsi obrade navedenih podataka.

U svojem odgovoru od 30. kolovoza 2018. banka Pankki S odbila je otkriti identitet zaposlenika koji su izvršavali uvide s obrazloženjem da te informacije predstavljaju osobne podatke tih zaposlenika. Nasuprot tomu, banka Pankki S iznijela je pojašnjenja o uvidima koje je izvršila njezina služba za internu reviziju navodeći da je klijent banke, čiji je osobni bankar bio podnositelj zahtjeva, bio vjerovnik osobe koja se preziva isto kao i podnositelj zahtjeva. Banka je stoga željela razjasniti jesu li podnositelj zahtjeva i predmetni dužnik jedna te ista osoba i je li možda došlo do nedopuštenog sukoba interesa. Banka Pankki S dodala je da je obrada predmetnih podataka bila nužna za rješavanje tog pitanja, pojašnjavajući da se svaki djelatnik banke koji je obrađivao te podatke morao očitovati službi za internu reviziju o razlozima te obrade podataka. Usto, banka je izjavila da je na temelju tih uvida isključena svaka sumnja u sukob interesa u pogledu podnositelja zahtjeva.

Podnositelj zahtjeva obratio se finskom Uredu službenika za zaštitu podataka kako bi se banci Pankki S naložilo da mu proslijedi tražene informacije. S obzirom na to da je taj zahtjev odbijen, podnositelj zahtjeva podnio je tužbu Upravnom sudu istočne Finske, koji je od Suda Europske unije zatražio tumačenje članka 15. Opće uredbe o zaštiti podataka (OUZP)¹.

U današnjoj presudi Sud je najprije istaknuo da se OUZP, koji je primjenjiv od 25. svibnja 2018., primjenjuje na zahtjev koji je podnesen nakon tog datuma ako se taj zahtjev odnosi na postupke obrade osobnih podataka koji su provedeni prije datuma početka primjene OUZP-a.

Nadalje, Sud je utvrdio da OUZP treba tumačiti na način da **informacije o uvidima u osobne podatke određene osobe, koje se odnose na datume i svrhe tih uvida, predstavljaju informacije koje ta osoba ima pravo dobiti od voditelja obrade**. Nasuprot tomu, OUZP ne sadržava takvo pravo kad je riječ o informacijama koje se odnose na identitet zaposlenikâ koji su izvršavali te uvide u skladu s uputama voditelja obrade, osim ako su te informacije neophodne kako bi se ispitaniku omogućilo učinkovito ostvarivanje prava koja su mu dodijeljena tom uredbom i

¹ Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (SL 2016., L 119, str. 1. i ispravci SL 2018., L 127, str. 2. i SL 2021., L 74, str. 35.)

pod uvjetom da se uzmu u obzir prava i slobode tih zaposlenika. Naime, u slučaju sukoba između, s jedne strane, ostvarivanja prava na pristup kojim se osigurava koristan učinak prava koja se OUZP-om priznaju ispitaniku i, s druge strane, prava i sloboda drugih, treba odvagati prava i slobode o kojima je riječ. Ako je to moguće, potrebno je odabrati načine kojima se ne povređuju ta prava i te slobode.

Naposljetku, Sud je presudio da **okolnost da voditelj obrade obavlja bankarsku djelatnost u okviru uređene djelatnosti** i da je osoba čiji se osobni podaci obrađuju u svojstvu klijenta voditelja obrade ujedno i zaposlenik tog voditelja, **načelno ne utječe na opseg prava te osobe.**

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i kratak prikaz](#) presude objavljeni su na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presuda nalaze se na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Ostanite povezani!

