



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 113/23

Luxemburg, 4 iulie 2023

Hotărârea Curții în cauza C-252/21 | Meta Platforms și alții (Condiții generale de utilizare a unei rețele sociale)

O autoritate națională de concurență poate constata, în cadrul examinării unui abuz de poziție dominantă, o încălcare a RGPD

Obligată să respecte principiul cooperării loiale, aceasta trebuie totuși să ia în considerare orice decizie sau investigație a autorității de supraveghere competente în temeiul acestui regulament

Meta Platforms Ireland gestionează oferta rețelei sociale online Facebook în Uniune. Prin înregistrarea pe Facebook, utilizatorii săi acceptă condițiile generale stabilite de această societate și, în consecință, politicile de utilizare a datelor și a modulelor cookie. În temeiul acestora, Meta Platforms Ireland colectează date referitoare la activitățile utilizatorilor în cadrul și în afara rețelei sociale și asociază aceste date conturilor Facebook ale utilizatorilor respectivi. În ceea ce privește aceste din urmă date, denumite și „datele off Facebook”, este vorba, pe de o parte, despre date privind consultarea unor pagini de internet și a unor aplicații terțe și, pe de altă parte, despre datele referitoare la utilizarea celorlalte servicii online care aparțin grupului Meta (printre care Instagram și WhatsApp). Datele astfel colectate permit în special personalizarea mesajelor publicitare destinate utilizatorilor Facebook.

Oficiul Federal German al Concurenței a interzis, printre altele, să supună, în condițiile generale, utilizarea rețelei sociale Facebook de către utilizatori privați care au reședința în Germania prelucrării datelor lor *off* Facebook și să efectueze prelucrarea acestor date fără consimțământul lor. Acesta și-a motivat decizia prin faptul că, întrucât prelucrarea menționată nu era conformă cu Regulamentul general privind protecția datelor (RGPD)¹, ea constituia o exploatare abuzivă a poziției dominante a Meta Platforms Ireland pe piața germană a rețelelor sociale online.

Sesizat cu o acțiune împotriva acestei decizii, Tribunalul Regional Superior din Düsseldorf solicită Curții de Justiție să stabilească dacă autoritățile naționale de concurență pot controla conformitatea unei prelucrări de date cu cerințele prevăzute în RGPD. În plus, instanța germană solicită Curții să se pronunțe cu privire la interpretarea și la aplicarea anumitor dispoziții ale RGPD în cazul prelucrării datelor de către un operator al unei rețele sociale online.

În hotărârea pronunțată astăzi, Curtea observă că, **în cadrul examinării unui abuz de poziție dominantă al unei întreprinderi, se poate dovedi necesar ca autoritatea de concurență a statului membru în cauză să examineze și conformitatea comportamentului acestei întreprinderi cu alte norme decât cele care intră sub incidența dreptului concurenței, precum normele prevăzute de RGPD**. Cu toate acestea, atunci când o autoritate națională de concurență constată o încălcare a RGPD, aceasta nu se substituie autorităților de supraveghere instituite prin acest regulament. Astfel, **aprecierea respectării RGPD se limitează numai la scopul de a constata un abuz de poziție dominantă** și de a impune măsuri privind încetarea acestui abuz pe baza normelor dreptului concurenței.

¹Regulamentul (UE) 2016/679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (JO 2016, L 119, p. 1).

Pentru a asigura o aplicare coerentă a RGPD, **autoritățile naționale de concurență trebuie să se pună de acord și să coopereze în mod loial cu autoritățile care asigură respectarea prezentului regulament.** În special, atunci când autoritatea națională de concurență consideră că este necesar să examineze conformitatea unui comportament al unei întreprinderi în lumina RGPD, **ea trebuie să verifice dacă acest comportament sau un comportament similar a făcut deja obiectul unei decizii din partea autorității de supraveghere competente sau chiar a Curții.** Dacă aceasta este situația, **ea nu se poate abate de la aceasta,** rămânând totodată liberă să rețină propriile concluzii din perspectiva aplicării dreptului concurenței.

Pe de altă parte, Curtea arată că prelucrarea datelor efectuată de Meta Platforms Ireland pare să privească și categorii speciale de date care pot dezvălui, printre altele, informații despre originea rasială sau etnică, opiniile politice, convingerile religioase sau orientarea sexuală și a căror prelucrare este, în principiu, interzisă de RGPD. Va reveni astfel instanței naționale sarcina de a stabili dacă unele dintre datele colectate permit efectiv divulgarea unor astfel de informații, indiferent dacă privesc un utilizator al acestei rețele sociale sau orice altă persoană fizică.

În ceea ce privește aspectul dacă **prelucrarea unor astfel de date denumite „sensibile”** este permisă în mod excepțional ca urmare a faptului că ar fi fost făcute publice în mod manifest de persoana vizată, Curtea precizează că simplul fapt că un utilizator consultă site-uri internet sau aplicații care pot divulga asemenea informații **nu înseamnă nicicum că acesta face publice în mod manifest datele sale,** în sensul RGPD. În plus, situația este aceeași atunci când un utilizator **introduce date pe astfel de site-uri** sau pe astfel de aplicații ori chiar **acționează butoane de selecție** integrate în acestea, **cu excepția cazului în care și-a exprimat în mod explicit opțiunea în prealabil de a face datele care îl privesc accesibile publicului unui număr nelimitat de persoane.**

În ceea ce privește, mai general, prelucrarea efectuată de Meta Platforms Ireland, inclusiv cea a datelor „care nu sunt sensibile”, Curtea examinează în continuare dacă aceasta intră sub incidența justificărilor, prevăzute de RGPD, care permit ca o prelucrare de date efectuată fără consimțământul persoanei vizate să fie legală. În acest context, ea consideră că **necesitatea executării contractului** la care este parte această persoană nu justifică practica în litigiu decât cu condiția ca **prelucrarea datelor să fie în mod obiectiv indispensabilă, astfel încât obiectul principal al acestui contract nu ar putea fi atins în lipsa acestei prelucrări.** Sub rezerva unei verificări de către instanța națională, Curtea exprimă îndoieli cu privire la posibilitatea ca personalizarea conținuturilor sau utilizarea omogenă și fluidă a serviciilor proprii grupului Meta să poată îndeplini aceste criterii. În plus, potrivit Curții, **personalizarea publicității prin care este finanțată rețeaua socială online Facebook nu poate justifica, ca interes legitim urmărit de Meta Platforms Ireland, prelucrarea datelor în cauză, în lipsa consimțământului persoanei vizate.**

În sfârșit, Curtea observă că împrejurarea că operatorul unei rețele sociale online, în calitate de operator, ocupă o **poziție dominantă** pe piața rețelelor sociale **nu se opune ca atare posibilității ca utilizatorii acesteia să își dea în mod valabil consimțământul, în sensul RGPD, pentru prelucrarea datelor lor cu caracter personal,** efectuată de acest operator. Cu toate acestea, având în vedere că o astfel de poziție poate afecta libertatea de alegere a acestor utilizatori și poate crea un dezechilibru vădit între aceștia și operator, ea constituie un element important pentru a stabili dacă, într-adevăr, consimțământul a fost dat în mod valabil și în special în mod liber. Sarcina probei revine acestui operator.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!

