



PRESSMEDDELANDE nr 131/23

Luxemburg den 5 september 2023

Domstolens dom i mål C-689/21, | Udlændinge- og Integrationsministeriet (Förlust av danskt medborgarskap)

Danmark kan göra rätten att behålla danskt medborgarskap beroende av att det finns en verklig anknytning till detta land

När den berörda personen inte är medborgare i en annan medlemsstat, vilket innebär att förlusten av det danska medborgarskapet även medför förlust av ställningen som unionsmedborgare, ska nämnda person emellertid kunna få till stånd en prövning av huruvida förlusten är proportionerlig.

Danmark kan i princip föreskriva att danska medborgare som är födda utomlands och som aldrig har bott i landet förlorar sitt danska medborgarskap vid 22 års ålder. Denna åtgärd måste emellertid vara förenlig med proportionalitetsprincipen då den även medför en förlust av unionsmedborgarskapet. Detta är fallet om den berörda personen inte är medborgare i en annan medlemsstat. Unionsrätten utgör hinder för en definitiv förlust av danskt medborgarskap och således av unionsmedborgarskapet om inte den berörda personen har förvarnats eller informerats om detta eller har beretts möjlighet att begära en individuell prövning av konsekvenserna av nämnda förlust.

Dottern till en dansk mor och en amerikansk far hade sedan födseln i Förenta staterna danskt och amerikanskt medborgarskap. Efter att ha fyllt 22 år ansökte hon i Danmark om att få behålla sitt danska medborgarskap. Den behöriga myndigheten informerade henne om att hon hade förlorat sitt danska medborgarskap vid 22 års ålder. Enligt dansk rätt förlorar nämligen en person som är född utomlands, som aldrig har varit bosatt i Danmark och som inte heller har uppehållit sig där under förhållanden som tyder på tillräcklig samhörighet med detta land, sitt danska medborgarskap vid 22 års ålder, såvida personen inte blir statslös. Den berörda personen kan ansöka om att få behålla sitt medborgarskap men enbart mellan 21 och 22 års ålder. Därefter kan nämnda person endast ansöka om naturalisation, där förutsättningarna dock är mildare för tidigare danska medborgare.

X väckte talan om ogiltigförklaring av de danska myndigheternas beslut. Målet är anhängigt vid Østre Landsret (Appellationsdomstolen för östra Danmark), som vill få klarhet i huruvida den danska lagstiftningen är förenlig med unionsrätten.

I den dom som har meddelats denna dag erinrar domstolen om att fastställandet av villkoren för förvärv och förlust av medborgarskap omfattas av varje medlemsstats behörighet. När förlusten av medborgarskapet, såsom i förevarande fall, även medför att ställningen som unionsmedborgare går förlorad, ska unionsrätten och, i synnerhet, proportionalitetsprincipen iakttas.

Domstolen besvarar tolkningsfrågan så, att **unionsrätten i princip inte utgör hinder för en medlemsstats lagstiftning enligt vilken dess medborgare**

- **som är födda utanför landet,**
- **som aldrig har varit bosatta där, och**

- **som inte har uppehållit sig där under förhållanden som visar på verklig anknytning till denna medlemsstat,**

förlorar sitt medborgarskap i denna medlemsstat enligt lag vid 22 års ålder, vilket medför att personer som inte också är medborgare i en annan medlemsstat förlorar sin ställning som unionsmedborgare och de rättigheter som är knutna till denna ställning.

Det ankommer emellertid på nationella myndigheter och domstolar att kontrollera huruvida förlusten av medborgarskapet i den berörda medlemsstaten, **när den medför förlust av ställningen som unionsmedborgare, är förenlig med proportionalitetsprincipen.**

För att en sådan lagstiftning ska vara förenlig med unionsrätten **ska** följaktligen **följande villkor vara uppfyllda:**

- **De berörda personerna ska ha möjlighet att inom rimlig tid lämna in en ansökan om att få behålla sitt medborgarskap eller återfå det retroaktivt.** De behöriga myndigheterna ska då pröva huruvida konsekvenserna av förlusten av detta medborgarskap och ställningen som unionsmedborgare är proportionerliga mot bakgrund av unionsrätten och, i förekommande fall, besluta om att medborgarskapet får behållas eller ska återfås med retroaktiv verkan.
- **Tidsfristen för att lämna in en sådan ansökan ska vara rimlig och sträcka sig utöver den tidpunkt den berörda personen uppnår denna ålder. Fristen får först börja löpa om myndigheterna vederbörligen har informerat den berörda personen om att han eller hon har förlorat sitt medborgarskap eller om att detta är nära förestående samt om rätten att inom denna frist ansöka om att få behålla eller återfå medborgarskapet retroaktivt.**
- **I det motsatta fallet ska myndigheterna kunna göra en sådan prövning i samband med att den berörda personen ansöker om en resehandling eller någon annan handling som styrker vederbörandes medborgarskap.**

PÅPEKANDE: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

[Domen i fulltext och resumé](#)n publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127.

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ +32 2 2964106.

Håll dig uppdaterad!

