



## LEHDISTÖTIEDOTE nro 138/23

Luxemburgissa 13.9.2023

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio asiassa T-65/18 RENV | Venezuela v. neuvosto

### Unionin yleinen tuomioistuin hylkää Venezuelan kanteen unionin rajoittavia toimenpiteitä vastaan

Ihmisoikeus-, oikeusvaltio- ja demokratiatilanteen jatkuvan heikentymisen vuoksi Euroopan unionin neuvosto määräsi 13.11.2017 Venezuelan tilanteen johdosta rajoittavia toimenpiteitä<sup>1</sup>. Kyseisissä toimenpiteissä asetettiin kieltä myydä, toimittaa, siirtää tai viedä laitteita, joita voitaisiin käyttää sisäisiin tukahduttamistoimiin, ja mainittuihin laitteisiin ja puolustustarvikkeisiin liittyviä palveluja Venezuelassa oleville luonnollisille tai oikeushenkilöille, yhteisöille tai elimille tai käytettäväksi Venezuelassa.

Venezuela nosti unionin yleisessä tuomioistuimessa 6.2.2018 kanteen, jossa vaaditaan asetuksen 2017/2063 kumoamista siltä osin kuin sen säännökset koskevat Venezuelaa. Tämän jälkeen Venezuela muutti kannettaan siten, että se koskee myös päätöstä 2018/1656 ja täytäntöönpanoasetusta 2018/1653<sup>2</sup>, joilla neuvosto jatkoi ja muutti määräämiään rajoittavia toimenpiteitä.

Unionin yleinen tuomioistuin jätti kyseisen kanteen tutkimatta 20.9.2019 antamallaan tuomiolla sillä perusteella, että riidanalaiset toimenpiteet eivät vaikuttaneet suoraan Venezuelan oikeusasemaan<sup>3</sup>. Unionin tuomioistuin, johon Venezuela oli valittanut, kumosi 22.6.2021<sup>4</sup> unionin yleisen tuomioistuimen tuomion siltä osin kuin tämä oli jättänyt Venezuelan kanteen tutkimatta siltä osin kuin siinä vaadittiin asetuksen 2017/2063 2, 3, 6 ja 7 artiklan kumoamista ja palautti asian unionin yleiseen tuomioistuimeen, jotta tämä lausuu asiakysymyksestä.

Tänään antamassaan tuomiossa **unionin yleinen tuomioistuin hylkää kaikki väitteet, joita Venezuela on esittänyt asetuksen 2017/2063 2, 3, 6 ja 7 artiklan kumoamista koskevan vaatimuksensa tueksi.**

Unionin yleinen tuomioistuin toteaa ensiksi, ettei Venezuelalla ole oikeutta tulla kuulluksi ennen riidanalaisten toimenpiteiden, jotka ovat yleisesti sovellettavia toimenpiteitä, määräämistä. Oikeus tulla kuulluksi koskee nimittäin henkilöä vastaan määrättyjä yksilöllisiä toimenpiteitä eikä siihen voida vedota yleisesti sovellettavien toimenpiteiden määräämisen yhteydessä.

Lisäksi asianomaisen kolmannen maan kuuleminen ennen sellaisten rajoittavien toimenpiteiden määräämistä, joilla

<sup>1</sup> Venezuelan tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä 13.11.2017 annettu neuvoston asetus (EU) 2017/2063 (EUVL 2017, L 295, s. 21).

<sup>2</sup> Venezuelan tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen (YUTP) 2017/2074 muuttamisesta 6.11.2018 annettu neuvoston päätös (YUTP) 2018/1656 (EUVL 2018, L 276, s. 10) ja Venezuelan tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) 2017/2063 täytäntöönpanosta 6.11.2018 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/1653 (EUVL 2018, L 276, s. 1).

<sup>3</sup> Tuomio 20.9.2019, Venezuela v. neuvosto, [T-65/18](#).

<sup>4</sup> Tuomio 22.6.2021, Venezuela v. neuvosto (Kolmanteen valtioon kohdistuva vaikutus), [C-872/19 P](#), ks. myös [lehdistötiedote nro 112/21](#).

pannaan täytäntöön ulkopoliittinen valinta, merkitsisi sitä, että neuvosto velvoitettaisiin käymään kyseisen maan kanssa kansainvälisiä neuvotteluja muistuttavia keskusteluja. Tämä tekisi tyhjäksi kyseistä maata koskevien rajoittavien toimenpiteiden määräämisellä tavoitellun vaikutuksen eli sen painostamisen siinä tarkoituksessa, että se muuttaisi käytöstään.

Toiseksi neuvoston perusteluvollisuuden osalta unionin yleinen tuomioistuin toteaa, että neuvosto esitteli laajasti rajoittavien toimenpiteiden antamiseen johtanutta kokonaistilannetta sekä niillä tavoiteltuja päämääriä eikä Venezuela voinut olla huomaamatta niitä.

Kolmanneksi väitteistä, joiden mukaan rajoittavien toimenpiteiden määräämisen perusteena olevat tosiseikat ovat aineellisesti paikkansapitämättömiä ja Venezuelan poliittista tilannetta koskevassa arvioinnissa on tehty ilmeinen arviointivirhe, unionin yleinen tuomioistuin toteaa yhtäältä, että neuvosto käytti perusteenaan uskottavia ja luotettavia tietoja Venezuelan tilanteen arvioinnissa eikä Venezuela ole osoittanut, että esitetyt tosiseikat olisivat aineellisesti paikkansapitämättömiä. Toisaalta neuvosto saattoi katsoa, että riidanalaisen asetuksen antamispäivänä väkivalta, liiallinen voimankäyttö, ihmisoikeusloukkaukset ja demokratian heikentäminen Venezuelassa oli näytetty riittäväällä tavalla toteen ja oli vaara, että tällaiset tapahtumat toistuvat tulevaisuudessa. Näin ollen neuvosto saattoi katsoa ilmeistä arviointivirhettä tekemättä, että Venezuelassa oli loukattu demokratiaa, oikeusvaltiota ja ihmisoikeuksia.

Neljänneksi unionin yleinen tuomioistuin hylkää Venezuelan väitteet, jotka koskevat lainvastaisten vastatoimien määräämistä ja kansainvälisen oikeuden loukkaamista. Tältä osin unionin yleinen tuomioistuin katsoo ensinnäkin, että riidanalaiset toimenpiteet eivät ole vastatoimia, koska kyseessä olevat rajoittavat toimenpiteet eivät täytä edellytyksiä, jotka asetetaan valtioiden vastuuta kansainvälisen oikeuden vastaisista teoista koskevissa artiklaluonnoksissa, jotka Yhdistyneiden kansakuntien (YK) kansainvälisen oikeuden toimikunta antoi vuonna 2001. Lisäksi oikeuskäytännön mukaisesti unionin yleinen tuomioistuin hylkää Venezuelan väitteen, jonka mukaan neuvosto ei ole toimivaltainen ilman Yhdistyneiden kansakuntien turvallisuusneuvoston ennakkolupaa. Unionin yleinen tuomioistuin toteaa lisäksi, ettei Venezuela ole osoittanut, että olisi olemassa ”yleinen käytäntö, jonka on hyväksytty olevan oikeutta” ja joka velvoittaa hankkimaan tällaisen ennakkoluvan ennen kuin neuvosto määrää rajoittavista toimenpiteistä. Tämän jälkeen unionin yleinen tuomioistuin hylkää Venezuelan väitteet, joiden mukaan Maailman kauppajärjestön (WTO) sopimuksia on rikottu. Yhtäältä Venezuela ei väitä, että riidanalaisessa asetuksessa viitataan nimenomaisesti WTO:n sopimusten määräyksiin, ja toisaalta se ei ole esittänyt, millä toimilla tai missä yhteydessä unionin tarkoituksena olisi ollut panna riidanalaisen asetuksen avulla täytäntöön WTO:n yhteydessä hyväksymänsä erityinen velvoite. Lopuksi unionin yleinen tuomioistuin hylkää myös Venezuelan väitteen, jonka mukaan neuvosto käytti toimivaltaansa unionin alueen ulkopuolella. Tältä osin unionin yleinen tuomioistuin korostaa, että kyseessä olevat rajoittavat toimenpiteet koskevat henkilöitä ja tilanteita, jotka kuuluvat jäsenvaltioiden maantieteellisen tai henkilöllisen lainkäyttövallan alaan. Tässä yhteydessä unionin yleinen tuomioistuin muistuttaa, että neuvoston toimivalta antaa rajoittavia toimenpiteitä kuuluu yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan (YUTP) osana unionin itsenäisten toimenpiteiden piiriin, joilla pyritään muun muassa varmistamaan, että kansainvälisestä oikeudesta ja yleismaailmallisista tai lähes yleismaailmallisista kansainvälisistä välineistä ja erityisesti Yhdistyneiden kansakuntien peruskirjan 1 artiklasta johtuvien periaatteiden noudattamista koskevia kaikkien osapuolten välisiä velvoitteita noudatetaan.

**HUOMAUTUS:** Valitus, joka on rajoitettu oikeudellisiin kysymyksiin, voidaan tehdä unionin tuomioistuimessa unionin yleisen tuomioistuimen ratkaisusta kahden kuukauden ja kymmenen päivän määräajassa ratkaisun tiedoksi antamisesta.

**HUOMAUTUS:** Kumoamiskanteella pyritään tiettyjen sellaisten unionin toimielinten toimien kumoamiseen, jotka ovat unionin oikeuden vastaisia. Jäsenvaltiot, unionin toimielimet ja yksityiset tahot voivat tietyillä edellytyksillä nostaa kumoamiskanteen unionin tuomioistuimessa tai unionin yleisessä tuomioistuimessa. Jos kanne on

perusteltu, toimi kumotaan. Kyseessä olevan toimielimen on täytettävä asianomaisen toimen kumoamisesta mahdollisesti syntynyt oikeudellinen tyhjiö.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin yleistä tuomioistuinta. Tuomion [koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä. Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127.

Pysykää kuulolla!

