



PRESSITEADE nr 142/23

Luxembourg, 14. september 2023

Kohtujuristi ettepanek kohtuasjas C-115/22 | NADA jt

Antidoping ja andmekaitse: Kohtujurist Čápetá on seisukohal, et riigisisene dopinguvastane asutus, kes avaldab dopingut kasutanud elukutselise sportlase isikuandmed internetis, ei riku isikuandmete kaitse üldmäärust¹

Sellest tulenevat andmekaitseõiguse riivet saab põhjendada sellise avaldamise ennetava eesmärgiga.

Austria elukutseline keskmaajooksja tunnistati süüdi Austria dopinguvastaste eeskirjade rikkumises. Austria dopinguvastane õiguskomisjon (Österreichische Anti-Doping-Rechtskommission, ÖADR) tunnistas kehtetuks kõik asjasse puutuval ajavahemikul saavutatud sportlase tulemused, võttis ära kõik tema stardi- ja/või auhinnarahad ning keelas tal nelja aasta jooksul osaleda mis tahes spordivõistlustel. ÖADR ja Austria sõltumatu vahekohtukomisjon (Unabhängige Schiedskommission, USK) kinnitasid seda otsust.

Austria sõltumatu dopingukontrolli agentuur (Nationale Anti-Doping Agentur, NADA) avaldas lisaks oma avalikult kättesaadaval veebisaidil võistluskeeluga sportlaste tabelis sportlase nime, dopinguvastaste eeskirjade rikkumise kirjelduse ja võistluskeelu tähtaja.

Sportlane esitas selle otsuse läbivaatamise taotluse USK-le. Nimetatud organ soovib muu hulgas juhiseid selle kohta, kas dopingut kasutanud elukutselise sportlase isikuandmete avaldamine internetis on isikuandmete kaitse üldmäärusega kooskõlas.

Tänases ettepanekus käsitles kohtujurist Tamara Čápetá kõigepealt eelotsusetaotluse vastuvõetavust. Kohtujurist võttis seisukoha, et **USK on „kohus“** ELTL artikli 267 tähenduses. Nimelt leidis kohtujurist, et **käesoleva kohtuasja asjaoludel on USK** ELTL artikli 267 kolmanda lõigu kohaselt **„kohus“, mille otsuste peale ei saa edasi kaevata. Seega oli USK isegi kohustatud eelotsusetaotluse esitama.**

Sisulistes küsimustes **märkis** kohtujurist Tamara Čápetá esiteks, **et isikuandmete kaitse üldmäärus ei ole kohtuasja faktiliste asjaolude suhtes kohaldatav.** Tema sõnul **reguleerivad dopinguvastased eeskirjad peamiselt sporti kui sellist.** Nad on seotud spordi sotsiaalsete ja hariduslike funktsioonidega, **mitte niivõrd selle majanduslike aspektidega. Praegu puuduvad liidu õigusnormid, mis oleksid seotud liikmesriikide dopinguvastase poliitikaga.** Kuna dopinguvastase poliitika ja liidu õiguse vahel ei ole isegi kaudset seost, ei saa isikuandmete kaitse üldmäärus selliseid töötlemistoiminguid reguleerida. Sel põhjusel asus kohtujurist seisukohale, et **käesoleva kohtuasja faktilised asjaolud ei kuulu liidu õiguse ega seega ka isikuandmete kaitse üldmääruse kohaldamisalasse.**

Teise võimalusena märkis kohtujurist Tamara Čápetá, et **isikuandmete kaitse üldmäärus lubab isikuandmete töötlemist eelnevalt kindlaksmääratud kontekstis, ilma et oleks vaja individuaalset proportsionaalsuse**

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1).

hindamist. Austria seadusandja otsus, et kehtivaid dopinguvastaseid eeskirju rikkunud elukutseliste sportlaste isikuandmed tuleb üldsusele avaldada, ei eelda täiendavat proportsionaalsuse hindamist igal üksikjuhul.

Avalikustamisest tulenevat elukutseliste sportlaste õiguste riivet saab põhjendada ennetava eesmärgiga heidutada noorsportlasi dopingusüütegusid toime panemast ja teavitada asjaomaseid sidusrühmi.

Kohtujurist Tamara Čápetá selgitas veel, et **internetis avaldamine on ainus viis, kuidas kaasaegses ühiskonnas täita sellist üldise avalikustamise kohustust, nagu on käesolevas asjas kehtestanud Austria seadusandja.**

Avaldamine ainult trükiväljaandes ei ole enam sobiv vahend teabe üldsusele kättesaadavaks tegemiseks. Soov avaldada teave väljaspool interneti tähendab sama kui soov üldsuse teavitamise kohustusest kõrvale hoida.

Sportlase nime, dopinguvastase eeskirja rikkumise ja talle määratud võistluskeelu avaldamine riigisisese dopinguvastase asutuse avalikult kättesaadaval veebisaidil sportlase võistluskeelu ajal on nii sobiv kui ka vajalik, et saavutada ennetav heidutuseesmärk ja teavitada sidusrühmi.

MÄRKUS: Kohtujuristi ettepanek ei ole Euroopa Kohtule siduv. Kohtujuristi ülesanne on täiesti sõltumatult teha Euroopa Kohtule ettepanekuid talle määratud asjade õigusliku lahenduse kohta. Euroopa Kohtu kohtunikud asuvad selles kohtuasjas nõu pidama. Kohtuotsus tehakse hiljem.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Ettepaneku [terviktekst](#) on CURIA veebileheküljel alates selle ettekandmise päevast.

Täiendavat teavet annab Marta Osleja ☎ (+352) 4303 6005.

Kohtujuristi ettepaneku ettelugemisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)“ kaudu ☎ (+32) 2 2964106.

Hoiame ühendust!

