



## LEHDISTÖTIEDOTE nro 142/23

Luxemburgissa 14.9.2023

Julkisasiamiehen ratkaisuehdotus asiassa C-115/22 | NADA ym.

### **Antidoping ja tietosuoja: Julkisasiamies Čapeta katsoo, että kansallinen antidopingviranomainen, joka julkaisee internetissä dopingrikkomukseen syyllistyneen ammattiuurheilijan henkilötietoja, ei riko yleistä tietosuoja-asetusta<sup>1</sup>**

*Tästä seuraava tietosuoja koskevaan oikeuteen puuttuminen voi olla tällaisen julkaisemisen ennaltaehkäisevän tavoitteen perusteella oikeutettua.*

Itävaltalaisen keskimatkan ammattijuoksijan todettiin syyllistyneen Itävallan antidopingsääntöjen rikkomiseen. Itävallan antidopingasioiden kurinpitolautakunta (Österreichische Anti-Doping-Rechtskommission, ÖADR) määräsi kaikki urheilijan kyseessä olevan ajanjakson aikana saavuttamat tulokset mitätöidyiksi ja mahdolliset startti- ja/tai palkintorahat menetetyiksi sekä kielsi urheilijaa osallistumasta minkäänlaisiin urheilukilpailuihin neljän vuoden ajan. ÖADR ja Unabhängige Schiedskommission (USK) (riippumaton välityslautakunta, Itävalta) vahvistivat tämän päätöksen.

Riippumaton dopingvalvontaelin (Unabhängige Dopingkontrolleinrichtung, NADA) julkaisi myös urheilijan nimen, hänen dopingrikkomuksensa ja toimintakiellon pituuden julkisesti saatavilla olevalla verkkosivustollaan toimintakieltoon asetettuja urheilijoita koskevassa taulukossa.

Urheilija esitti kyseistä päätöstä koskevan uudelleenkäsittelypyynnön USK:lle. USK pyytää ohjeita muun muassa siitä, onko dopingrikkomukseen syyllistyneen ammattiuurheilijan henkilötietojen julkaiseminen internetissä yhteensopivaa yleisen tietosuoja-asetuksen kanssa.

Tämänpäiväisessä ratkaisuehdotuksessa julkisasiamies Tamara Čapeta käsittelee ensin kyseisen ennakkoratkaisupyynnön tutkittavaksi ottamista. Julkisasiamies katsoo, että **USK on SEUT 267 artiklassa tarkoitettu tuomioistuin**. Julkisasiamies jopa katsoo, että **nyt käsiteltävän asian olosuhteissa kyseinen elin on tuomioistuin, jonka päätöksiin ei SEUT 267 artiklan mukaan saa hakea muutosta. USK oli täten jopa velvollinen esittämään ennakkoratkaisupyynnön**.

Asiakysymyksen osalta julkisasiamies Čapeta katsoo ensinnäkin, että **yleistä tietosuoja-asetusta ei sovelleta käsiteltävän asian tosiseikkoihin**. Hänen mukaansa **antidopingsäännöillä säännellään ensisijaisesti urheilua urheiluna**. Ne koskevat pikemminkin urheilun yhteiskunnallisia ja kasvatuksellisia tehtäviä kuin taloudellisia näkökohtia. Tällä hetkellä **ei ole olemassa unionin oikeussääntöjä, jotka liittyisivät jäsenvaltioiden antidopingpolitiikkaan**. Koska antidopingpolitiikalla ei ole edes välillistä yhteyttä unionin oikeuteen, yleisellä tietosuoja-asetuksella ei voida säännellä tällaisia käsittelytoimia. Tästä syystä julkisasiamies katsoo, että **tämän asian tosiseikat eivät kuulu unionin oikeuden soveltamisalaan ja siten yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamisalaan**.

<sup>1</sup> Luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta 27.4.2016 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679 (yleinen tietosuoja-asetus) (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1).

Julkisasiamies Čápetá katsoo **vaihtoehtoisesti**, että **yleisessä tietosuoja-asetuksessa sallitaan henkilötietojen käsittely ennalta määrättyssä asiayhteydessä ilman tapauskohtaista oikeasuhteisuuden arviointia**. Itävallan lainsäätäjän päätös siitä, että ammattiuurheilijoihin sovellettavien antidopingsääntöjen rikkomukset on ilmaistava yleisölle, ei siten edellytä oikeasuhteisuuden lisäarviointia kussakin yksittäistapauksessa. **Ammattiuurheilijoiden oikeuksiin puuttuminen tietojen julkaisemisella voidaan oikeuttaa ennaltaehkäisevällä tavoitteella, joka on nuorten urheilijoiden dopingrikkomusten estäminen ja sidosryhmille tiedottaminen.**

Julkisasiamies Čápetá selittää myös, että **nyky-yhteiskunnassa ainoa tapa, jolla Itävallan lainsäätäjän nyt käsiteltävässä asiassa asettaman veloitteen kaltainen yleinen julkaisuvelvoite voidaan täyttää, on julkaiseminen internetissä**. Pelkästään painettu julkaisu ei enää ole asianmukainen keino tietojen asettamiseksi yleisön saataville. Kyseessä olevien tietojen julkaiseminen muulla tavoin tarkoittaisi yleisölle tiedottamista koskevan veloitteen kiertämistä. **Urheilijan nimen, kyseessä olevan dopingrikkomuksen ja määrätyn toimintakiellon julkaiseminen kansallisen antidopingviranomaisen julkisesti saatavilla olevalla verkkosivustolla urheilijan toimintakiellon aikana on asianmukaista ja välttämätöntä dopingrikkomusten estämistä ja sidosryhmille tiedottamista koskevan ennaltaehkäisevän vaikutuksen aikaansaamiseksi.**

**HUOMAUTUS:** Julkisasiamiehen ratkaisuehdotus ei sido unionin tuomioistuinta. Julkisasiamiehen tehtävänä on esittää unionin tuomioistuimelle itsenäisesti edotuksensa käsiteltävänä olevan asian oikeudelliseksi ratkaisuksi. Unionin tuomioistuin aloittaa nyt tämän asian ratkaisun harkinnan, ja tuomio julistetaan myöhemmin.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

Ratkaisuehdotus julkaistaan [kokonaisuudessaan](#) CURIA-sivustolla ratkaisuehdotuksen antamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127.

Kuvia ratkaisuehdotuksen antamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ (+32) 2 296 4106.

Pysykää kuulolla!

