



## PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 142/23

Luksemburgā, 2023. gada 14. septembrī

Ģenerālvokāta secinājumi lietā C-115/22 | *NADA* u.c.

### **Antidopings un datu aizsardzība: ģenerālvokāte T. Čapeta [*T. Čapeta*] uzskata, ka valsts antidopinga iestāde, kas dopingu lietojuša profesionāla sportista personas datus publisko internetā, nepārkāpj VDAR<sup>1</sup>**

*No šīs publiskošanas izrietošais tiesību uz datu aizsardzību aizskārums esot attaisnojams ar šādas publiskošanas preventīvo mērķi.*

Kāda Austrijas profesionāla vidējo distanču skrējēja tika atzīta par vainīgu Austrijas antidopinga noteikumu pārkāpumā. Tāpēc Austrijas Antidopinga juridiskā komisija (*Österreichische Anti-Doping-Rechtskommission, ÖADR*) anulēja visus rezultātus, ko šī sportiste bija sasniegusi attiecīgajā laikposmā, atsavināja viņas saņemtās atlīdzības par piedalīšanos un/vai naudas balvas un uz četriem gadiem atstādināja viņu no dalības jebkādās sporta sacensībās. Pārsūdzības kārtībā šo lēmumu atstāja negrozītu gan *ÖADR*, gan Austrijas Neatkarīgā arbitražas komisija (*Unabhängige Schiedskommission, USK*).

Neatkarīgā antidopinga aģentūra (*Unabhängige Dopingkontrolleinrichtung, NADA*) turklāt publiskoja sportistes vārdu, viņas izdarītos antidopinga noteikumu pārkāpumus un diskvalifikācijas periodu diskvalificēto sportistu sarakstā, kas atrodams šīs organizācijas publiski pieejamā tīmekļvietnē.

Sportiste lūdza šo lēmumu pārskatīt *USK*. Šī iestāde vēlas noskaidrot tostarp to, vai dopingu lietojuša profesionāla sportista personas datu publiskošana internetā ir saderīga ar VDAR.

Šīs dienas secinājumos ģenerālvokāte Tamara Čapeta [*Tamara Čapeta*] vispirms pievēršas jautājumam par šā lūguma pieņemamību. Ģenerālvokāte uzskata, ka **USK ir "tiesa"** LESD 267. panta izpratnē. Proti, ģenerālvokāte uzskata, ka **šīs lietas apstākļos šī iestāde ir pat** LESD 267. panta trešajā daļā minētā "tiesa", kuras lēmumi nav pārsūdzami. Tādējādi **USK pat bija pienākums iesniegt lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu.**

Jautājumā par lietas būtību ģenerālvokāte Tamara Čapeta, pirmkārt, **uzskata, ka VDAR šīs lietas faktiskajiem apstākļiem nav piemērojama.** Viņasprāt, **antidopinga noteikumi galvenokārt regulē sportu kā tādu.** Tie drīzāk attiecas uz sporta sociālajām un izglītojošajām funkcijām, **nevis tā ekonomiskajiem aspektiem.** Pašlaik nav **Savienības tiesību normu, kas attiektos uz dalībvalstu antidopinga politiku.** Tā kā antidopinga politikai nav pat netiešas saiknes ar Savienības tiesībām, VDAR nevar regulēt šīs apstrādes darbības. Tāpēc ģenerālvokātes ieskatā **šīs lietas faktiskie apstākļi neietilpst Savienības tiesību piemērošanas jomā un tādējādi ir ārpus VDAR piemērošanas jomas.**

**Pakārtoti** ģenerālvokāte Tamara Čapeta uzskata, ka **VDAR ļauj apstrādāt personas datus iepriekš noteiktā kontekstā, neprasot individualizētu samērīguma pārbaudi.** Tādējādi attiecībā uz Austrijas likumdevēja lēmumu prasīt, lai plašākai sabiedrībai tiktu publiskoti piemērojamos antidopinga noteikumus pārkāpušo sportistu personas dati, nav jāveic papildu samērīguma pārbaude katrā atsevišķā gadījumā. **Šādas publiskošanas radīto profesionālo**

<sup>1</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

**sportistu tiesību aizskārumu var attaisnot ar preventīvo mērķi atturēt jaunus sportistus no dopinga pārkāpumiem un informēt attiecīgās ieinteresētās personas.**

Ģenerālvokāte Tamara Čapeta paskaidro arī, ka **vienīgais veids, kā mūsdienu sabiedrībā iespējams izpildīt tādu vispārīgu informēšanas pienākumu kā Austrijas likumdevēja šajā lietā noteiktais, ir publicējot attiecīgo informāciju internetā.** Drukāta publikācija vien vairs nav uzskatāma par piemērotu līdzekli plašākas sabiedrības informēšanai. Pieprasīt publicēšanu tikai bezsaistē būtu tas pats, kas lūgt apiet pienākumu informēt sabiedrību. **Sportistes vārda, attiecīgā antidopinga noteikuma pārkāpuma un viņai piemērotās diskvalifikācijas izpaušana valsts antidopinga iestādes publiski pieejamā tīmekļvietnē šīs sportistes diskvalifikācijas periodā ir piemērota un vajadzīga, lai panāktu atturēšanas preventīvo iedarbību un informētu ieinteresētās personas.**

**PIEZĪME.** Ģenerālvokāta secinājumi Tiesai nav saistoši. Ģenerālvokāta uzdevums ir, rīkojoties pilnīgi neatkarīgi, piedāvāt Tiesai juridisku risinājumu viņam nodotajā lietā. Tiesas tiesnešu apspriedes par šo lietu sāksies tikai tagad, un spriedums tiks pasludināts vēlāk.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

Pilns secinājumu [teksts](#) tiek publicēts CURIA tīmekļvietnē to sniegšanas dienā.

Kontaktpersona presei: Marta Ošleja ☎ (+352) 4303 6005.

Secinājumu nolasišanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Palieciēt ar mums!

