



## COMUNICAT DE PRESĂ nr. 142/23

Luxemburg, 14 septembrie 2023

Concluziile avocatului general în cauza C-115/22 | NADA și alții

### **Antidoping și protecția datelor: Avocata generală Țapeta consideră că o autoritate națională antidoping care publică pe internet date cu caracter personal ale unui sportiv profesionist dopat nu încalcă RGPD<sup>1</sup>**

*Ingerința în dreptul la protecția datelor care rezultă din această publicare poate fi justificată de obiectivul ei preventiv.*

Un alergător profesionist austriac pe distanțe medii a fost declarat vinovat de încălcarea normelor austriece antidoping. Comisia Juridică Austriacă Antidoping (Österreichische Anti-Doping Rechtskommission, ÖADR) a invalidat toate rezultatele pe care sportivul le-a obținut în perioada în litigiu, a revocat toate drepturile de participare și/sau premiile în bani și i-a interzis să participe la competiții sportive de orice natură pentru o perioadă de patru ani. Această decizie a fost confirmată de ÖADR și de Comisia Independentă de Arbitraj, Austria (Unabhängige Schiedskommission, USK).

Agenția Independentă de Control Antidoping (Unabhängige Dopingkontrollereinrichtung, NADA) a publicat totodată numele sportivului, încălcările normelor antidoping comise și perioada de suspendare într-un tabel al sportivilor suspendați pe site-ul său internet accesibil publicului.

Sportivul a introdus o cerere de reexaminare a acestei decizii la USK. Acest organism ridică, printre altele, problema dacă publicarea pe internet a datelor cu caracter personal ale unui sportiv profesionist dopat este compatibilă cu RGPD.

În concluziile prezentate astăzi, avocata generală Tamara Țapeta analizează mai întâi admisibilitatea acestei cereri. Avocata generală consideră că **USK constituie o „instanță”** în sensul articolului 267 TFUE. În fapt, avocata generală consideră că, **în împrejurările speței, acest organism constituie chiar o „instanță” ale cărei decizii nu sunt supuse vreunei căi de atac** în conformitate cu articolul 267 al treilea paragraf TFUE. **Prin urmare, USK avea chiar obligația de a formula cererea de trimitere preliminară.**

Pe fond, avocata generală Tamara Țapeta **consideră, în primul rând, că RGPD nu se aplică situației de fapt din litigiu.** Potrivit acesteia, **normele antidoping reglementează în principal sportul ca atare.** Aceste norme privesc mai curând funcțiile sociale și educaționale ale sportului, iar **nu aspectele sale economice.** **În prezent, nu există norme ale Uniunii care să se refere la politicile antidoping** ale statelor membre. În lipsa unei legături chiar și indirecte între politicile antidoping și dreptul Uniunii, RGPD nu poate reglementa aceste activități de prelucrare a datelor. Pentru acest motiv, avocata generală consideră că **situația de fapt în speță nu intră în domeniul de aplicare al dreptului Uniunii și, prin urmare, în domeniul de aplicare al RGPD.**

**Cu titlu subsidiar, avocata generală Tamara Țapeta consideră că RGPD permite prelucrarea datelor cu caracter personal într-un context predeterminat, fără a fi necesar să se efectueze un control al proporționalității**

<sup>1</sup> Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor, denumit în continuare „RGPD”) (JO 2016, L 119, p. 1).

**individualizat.** Decizia legiuitorului austriac de a impune divulgarea către publicul larg a datelor cu caracter personal ale sportivilor profesioniști care încalcă normele antidoping aplicabile nu presupune, așadar, un control suplimentar al proporționalității în fiecare caz în parte. **Ingerința în drepturile sportivilor profesioniști care rezultă din divulgarea către public poate fi justificată de obiectivul preventiv care constă în descurajarea tinerilor sportivi să încalce normele antidoping și în informarea părților interesate relevante.**

Avocata generală Tamara Čapeta explică de asemenea că, **în societatea modernă, singurul mijloc de a îndeplini o obligație de divulgare generalizată precum cea impusă de legiuitorul austriac în speță este publicarea pe internet.** Simpla publicare în formă tipărită nu mai poate fi considerată o modalitate adecvată de a pune informații la dispoziția publicului larg. Cerința unei simple publicări offline a informațiilor în cauză ar echivala cu o eludare a obligației de informare a publicului. **Divulgarea numelui sportivului, a încălcărilor normelor antidoping comise în cauză și a suspendării care i-a fost aplicată pe site-ul internet accesibil publicului al unei autorități naționale antidoping, pe durata suspendării sportivului, este adecvată și necesară pentru îndeplinirea funcției preventive de descurajare și de informare a persoanelor interesate.**

**MENȚIUNE:** Concluziile avocatului general nu sunt obligatorii pentru Curtea de Justiție. Misiunea avocaților generali este de a propune Curții, în deplină independență, o soluție juridică în cauza care le este atribuită. Judecătorii Curții urmează să delibereze în această cauză. Hotărârea va fi pronunțată la o dată ulterioară.

**MENȚIUNE:** Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al concluziilor se publică pe site-ul CURIA în ziua prezentării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5539

Imagini de la prezentarea concluziilor sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!

