



TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 142/23

V Luxemburgu 14. septembra 2023

Návrhy generálneho advokáta vo veci C-115/22 | NADA a i.

Antidoping a ochrana údajov: generálna advokátka Čapeta sa domnieva, že vnútroštátny antidopingový orgán, ktorý zverejní osobné údaje profesionálnej športovkyne, ktorá sa dopustila dopingového priestupku, na internete, neporušuje všeobecné nariadenie o ochrane údajov¹

Výsledný zásah do práva na ochranu údajov možno odôvodniť preventívnym účelom takéhoto zverejnenia

Rakúska profesionálna bežkyňa na stredné trate bola uznaná vinnou z konania v rozpore s rakúskymi antidopingovými predpismi. Rakúska antidopingová právna komisia (Österreichische Anti-Doping-Rechtskommission, ďalej len „ÖADR“) vyhlásila za neplatné všetky výsledky, ktoré športovkyňa dosiahla počas sporného obdobia, odňala prípadné štartovné a/alebo peňažné odmeny a zakázala jej účasť na športových súťažiach akéhokoľvek druhu na obdobie štyroch rokov. Toto rozhodnutie potvrdila ÖADR a Nezávislá rozhodcovská komisia, Rakúsko (Unabhängige Schiedskommission, ďalej len „USK“).

Nezávislá rakúska antidopingová agentúra (Unabhängige Dopingkontrolleinrichtung, NADA) tiež zverejnila meno športovkyne, jej dopingové priestupky a obdobie pozastavenia výkonu činnosti v tabuľke suspendovaných športovcov na svojej verejne prístupnej webovej stránke.

Športovkyňa podala žiadosť o preskúmanie tohto rozhodnutia na USK. Tento orgán požiadal najmä o usmernenie týkajúce sa zlučiteľnosti zverejnenia osobných údajov profesionálneho športovca, ktorý sa dopustil dopingového priestupku, na internete so všeobecným nariadením o ochrane údajov.

V dnešných návrhoch sa generálna advokátka Tamara Čapeta najprv zaoberá prípustnosťou tohto návrhu. Generálna advokátka sa domnieva, že **USK predstavuje „súdny orgán“** v zmysle článku 267 ZFEÚ. Generálna advokátka je presvedčená o tom, že **za okolností prejednávanej veci tento orgán dokonca predstavuje „súdny orgán“, proti ktorého rozhodnutiam nie sú prípustné opravné prostriedky**, podľa článku 267 tretieho odseku ZFEÚ. **USK bola teda dokonca povinná podať návrh na začatie prejudiciálneho konania.**

Pokiaľ ide o vec samu, generálna advokátka Tamara Čapeta sa v prvom rade **domnieva, že všeobecné nariadenie o ochrane údajov sa neuplatňuje na skutkové okolnosti prejednávanej veci. Antidopingové predpisy podľa nej primárne regulujú šport ako šport.** Zaoberajú sa skôr spoločenskými a vzdelávacími funkciami športu **než jeho hospodárskymi aspektmi. V súčasnosti neexistujú právne predpisy EÚ, ktoré by sa týkali antidopingovej politiky členských štátov.** Keďže táto antidopingová politika ani nepriamo nesúvisí s právom EÚ, nemôže sa riadiť všeobecným nariadením o ochrane údajov. Z tohto dôvodu sa generálna advokátka domnieva, že **skutkové okolnosti prejednávanej veci nepatria do pôsobnosti práva Únie, a teda do pôsobnosti všeobecného**

¹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 2016, s. 1).

nariadenia o ochrane údajov.

Subsidiárne sa generálna advokátka Tamara Čápetová domnieva, že **všeobecné nariadenie o ochrane údajov umožňuje spracúvanie osobných údajov vo vopred stanovenom kontexte bez potreby individuálneho posúdenia proporcionality**. Rozhodnutie rakúskeho zákonodarcu uložiť povinnosť sprístupniť širokej verejnosti osobné údaje profesionálnych športovcov, ktorí porušili platné antidopingové predpisy, teda nepodlieha dodatočnému posúdeniu proporcionality v každom jednotlivom prípade. **Zásah do práv profesionálnych športovcov, ktorý vyplýva zo zverejnenia, možno odôvodniť preventívnym cieľom, ktorým je odrádzať mladých športovcov od páchania dopingových priestupkov a informovať príslušné zainteresované strany.**

Generálna advokátka Tamara Čápetová tiež vysvetľuje, že **v modernej spoločnosti je jedinou možnosťou, ako splniť všeobecnú povinnosť zverejnenia, akou je povinnosť uložená rakúskym zákonodarcom v prejednávanej veci, uverejnenie na internete**. Samotné uverejnenie v tlači už nemožno považovať za primeraný prostriedok sprístupňovania informácií širokej verejnosti. Požadovať výlučne zverejnenie predmetných informácií offline by sa rovnalo obchádzaniu povinnosti informovať verejnosť. **Zverejnenie mena športovkyne, príslušného porušenia antidopingových predpisov a pozastavenia výkonu činnosti, ktoré jej bolo uložené, na verejne dostupnej webovej stránke vnútroštátneho antidopingového orgánu je počas obdobia, v ktorom je táto športovkyňa suspendovaná, primerané a nevyhnutné na dosiahnutie preventívnej funkcie spočívajúcej v odrádzaní a informovaní zainteresovaných strán.**

UPOZORNENIE: Súdny dvor nie je viazaný návrhmi generálneho advokáta. Úlohou generálnych advokátov je nezávisle navrhnúť Súdnemu dvoru právne riešenie veci, ktorá im bola pridelená. Sudcovia Súdného dvora od tohto momentu začínajú v tejto veci poradu. Rozsudok bude vyhlásený neskôr.

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol vec v súlade s rozhodnutím Súdného dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdy, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) návrhov sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň ich prednesu.

Kontaktná osoba pre tlač: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Obrazový záznam z prednesenia návrhov je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Zostaňte v spojení!

