



PRESSMEDDELANDE nr 142/23

Luxemburg den 14 september 2023

Generaladvokatens förslag till avgörande i mål C-115/22 | NADA m.fl.

Antidoping och skydd av personuppgifter: Generaladvokat Tamara Čápetá anser att en nationell antidopingmyndighet inte åsidosätter GDPR¹ då den offentliggör personuppgifter på internet rörande en dopad professionell idrottsutövare

Det ingrepp i rätten till skydd av personuppgifter som detta medför kan motiveras av offentliggörandets förebyggande syfte.

En österrikisk professionell medeldistanslöpare befanns skyldig till brott mot österrikiska antidopingregler. Österrikiska antidopingkommissionens rättsliga utskott (Österreichische Anti-Doping-Rechtskommission, ÖADR) ogiltigförklarade idrottsutövarens samtliga tävlingsresultat under den aktuella tidsperioden, framtog henne start- och/eller prispengar och stängde av henne från deltagande i idrottstävlingar under fyra år. Detta beslut fastställdes av ÖADR och av Oberoende tvistlösningskommissionen, Österrike (Unabhängige Schiedskommission, USK).

Den oberoende antidopingorganisationen (Nationale Anti-Doping Agentur, NADA) offentliggjorde idrottsutövarens namn, hennes dopingförseelser samt avstängningsperioden. Offentliggörandet skedde i en tabell över avstängda idrottsutövare på NADA:s allmänt tillgängliga webbplats.

Idrottsutövaren överklagade detta beslut till USK. Det organet söker bland annat vägledning angående frågan huruvida det är förenligt med GDPR att offentliggöra en dopad professionell idrottsutövares personuppgifter på internet.

I sitt idag föredragna förslag till avgörande tar generaladvokat Tamara Čápetá först ställning till huruvida begäran om förhandsavgörande kan tas upp till prövning. Hon anser att **USK utgör en "domstol"**, i den mening som avses i artikel 267 FEUF. **Under omständigheterna i målet utgör USK till och med i enlighet med artikel 267 tredje stycket FEUF en "domstol" mot vars avgöranden det inte finns något rättsmedel. USK var således skyldig att begära förhandsavgörande.**

I sak anser generaladvokat Tamara Čápetá först och främst att **GDPR inte är tillämplig på de faktiska omständigheterna i målet**. Enligt henne reglerar antidopingreglerna i första hand idrott som idrott. De avser idrottens sociala och fostrande funktioner, **snarare än dess ekonomiska sidor**. Det finns **för närvarande inte några EU-bestämmelser om medlemsstaternas antidopingpolicyer**. GDPR kan inte reglera sådan hantering av personuppgifter som den som är aktuell i målet, när det inte finns ens någon indirekt koppling mellan antidopingpolicyerna och EU-rätten. Generaladvokaten anser av detta skäl att **de faktiska omständigheterna i målet ligger utanför EU-rättens tillämpningsområde och därför utanför GDPR:s tillämpningsområde**.

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 4.5.2016, s. 1).

Generaladvokat Tamara Čapeta anser **alternativt att GDPR tillåter att personuppgifter behandlas i ett förutbestämt sammanhang utan att det behöver göras någon individualiserad proportionalitetsbedömning.** Det behöver således inte göras någon ytterligare proportionalitetsbedömning i varje enskilt fall av den österrikiske lagstiftarens beslut att personuppgifter rörande professionella idrottsutövare som begår förseelser av antidopingreglerna ska offentliggöras för allmänheten. **Det ingrepp i professionella idrottsutövares rättigheter som ett offentliggörande medför kan motiveras av det förebyggande syftet att avhålla unga idrottsutövare från att begå dopingförseelser och att underrätta berörda intressenter.**

Enligt generaladvokat Tamara Čapeta utgör **offentliggörande på internet det enda sättet att i ett modernt samhälle fullgöra en sådan generell kungörelseskyldighet som den som ålagts av den österrikiske lagstiftaren i det aktuella fallet.** Enbart publicering i tryck kan inte längre anses vara ett lämpligt sätt att göra information tillgänglig för allmänheten. Att begära att den aktuella informationen endast ska offentliggöras offline är i princip detsamma som att kringgå skyldigheten att underrätta allmänheten. Att **offentliggöra idrottsutövarens namn, den aktuella dopingförseelsen och hennes avstängning på en nationell antidopingorganisations allmänt tillgängliga webbplats under avstängningsperioden är både lämpligt och nödvändigt för att uppnå syftet att avskräcka från dopingförseelser och underrätta berörda intressenter.**

PÅPEKANDE: Generaladvokatens förslag till avgörande är inte bindande för domstolen. Generaladvokaternas uppdrag består i att fullständigt oavhängigt föreslå domstolen en rättslig lösning i det mål som de har fått i uppdrag att handlägga. Domstolens domare ska nu inleda en enskild överläggning i förevarande mål. Domen kommer att meddelas vid ett senare datum.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Förslaget till avgörande i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA den dag som förslaget föredras.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127.

Bilder från uppläsningen av förslaget finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106.

Håll dig uppdaterad!

