



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 147/23

Luxemburg, 27 september 2023

Arrest van het Gerecht in zaak T-172/21 | Valve Corporation / Commissie

Online videogames: het Gerecht bevestigt dat met de geoblocking van activeringscodes voor het platform Steam inbreuk is gemaakt op het mededingingsrecht van de Unie

Door deze geoblocking bilateraal af te spreken, hebben Valve (de exploitant van het platform Steam) en vijf ontwikkelaars van videogames voor pc de grensoverschrijdende verkoop van bepaalde videogames voor pc die met dit platform compatibel zijn, onrechtmatig beperkt

De Commissie heeft een onderzoek geopend na informatie te hebben ontvangen dat bepaalde videogames voor pc op het platform Steam geografisch werden geblokkeerd vanwege de locatie van de gebruikers. Bij besluiten van 20 januari 2021 heeft zij vastgesteld dat de exploitant van het platform, Valve, en de vijf game-ontwikkelaars Bandai, Capcom, Focus Home, Koch Media en ZeniMax het mededingingsrecht van de Unie hebben geschonden.

De Commissie heeft Valve en de vijf ontwikkelaars verweten te hebben deelgenomen aan een samenstel van mededingingsversturende overeenkomsten of onderling afgestemde feitelijke gedragingen. Deze hadden tot doel de grensoverschrijdende verkoop van bepaalde met het platform Steam compatibele videogames voor pc te beperken door in verschillende perioden tussen 2010 en 2015 functies voor gebiedscontrole in te stellen, met name in de Baltische staten en in sommige landen in Midden- en Oost-Europa.

Valve heeft bij het Gerecht van de Europese Unie beroep ingesteld tot nietigverklaring van het op haar betrekking hebbende besluit.

In zijn arrest van vandaag **verwerpt het Gerecht het beroep**.

Het Gerecht stelt vast dat de Commissie rechtens genoegzaam heeft aangetoond dat er tussen Valve en elk van de vijf ontwikkelaars een overeenkomst of een onderling afgestemde feitelijke gedraging bestond die tot doel had parallelinvoer te beperken door middel van **geoblocking van de codes waarmee die videogames op het platform Steam kunnen worden geactiveerd en eventueel worden gebruikt**. Met deze geoblocking **moest worden voorkomen dat de videogames, die in sommige landen tegen lage prijzen worden gedistribueerd, werden gekocht door distributeurs of gebruikers uit andere landen waar de prijzen veel hoger liggen**.

De geoblocking had dus niet tot doel de auteursrechten van de ontwikkelaars van videogames voor pc te beschermen, maar werd gebruikt om de parallelinvoer van deze videogames te laten verdwijnen en de door de ontwikkelaars geïnde vergoedingen en zelfs de door Valve geïnde marges op een hoog niveau te houden.

In antwoord op verschillende argumenten van Valve spreekt het Gerecht zich ook uit over de **verhouding tussen het mededingingsrecht van de Unie en het auteursrecht**. Het Gerecht herinnert er in het bijzonder aan dat **het auteursrecht enkel tot doel heeft om de houders van de betreffende rechten de mogelijkheid te bieden om het in het verkeer brengen of het ter beschikking stellen van beschermd materiaal commercieel te exploiteren, door tegen betaling van een vergoeding licenties te verlenen**. Het **garandeert** hun echter **niet de**

mogelijkheid om de hoogst mogelijke vergoeding op te eisen of zich zodanig te gedragen dat er kunstmatige prijsverschillen tussen de afgeschermdde nationale markten ontstaan. Een dergelijke afscherming en het daaruit voortvloeiende kunstmatige prijsverschil zijn namelijk onverenigbaar met de totstandbrenging van de interne markt.

Overigens heeft Valve de globale beoordeling dat de betrokken heimelijke afspraken – die als „beperking naar strekking” waren aangemerkt – „voldoende schadelijk” waren voor de mededinging, niet ter discussie kunnen stellen door zich te beroepen op de vermeende concurrentiebevorderende gevolgen van de geoblocking.

NOTA BENE: Het beroep tot nietigverklaring strekt tot nietigverklaring van met het recht van de Unie strijdige handelingen van de instellingen van de Unie. Onder bepaalde voorwaarden kunnen de lidstaten, de Europese instellingen en particulieren bij het Hof van Justitie of het Gerecht een beroep tot nietigverklaring instellen. Indien het beroep gegrond is, wordt de handeling nietig verklaard. De betrokken instelling moet in voorkomend geval voorzien in de door de nietigverklaring van de handeling ontstane leemte in de regelgeving.

NOTA BENE: Tegen de beslissing van het Gerecht kan binnen een termijn van twee maanden en tien dagen vanaf de betekening ervan een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld bij het Hof.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Gerecht niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Volg ons!

