



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 169/23

U Luxembourggu 9. studenoga 2023.

Presuda Suda u predmetu C-598/21 | Všeobecná úverová banka

Nepoštena odredba ugovora o potrošačkom kreditu koji je osiguran obiteljskim domom: sud mora ocijeniti je li mogućnost prodavatelja robe ili pružatelja usluga da ukupan iznos zajma proglasi dospjelim proporcionalna težini potrošačeva propusta

Banka Všeobecná úverová banka odobrila je u Slovačkoj dvama klijentima potrošački kredit na razdoblje od 20 godina. Klijenti su kao osiguranje otplate kredita ponudili svoj obiteljski dom. Zbog tromjesečnog kašnjenja u plaćanju u iznosu od oko 1000 eura, do kojeg je došlo tijekom prve godine ugovora, banka je aktivirala odredbu o prijevremenom dospijeću. Ta joj odredba omogućuje da zahtijeva prijevremenu otplatu cjelokupnog preostalog dugovanog iznosa i da započne prodaju obiteljskog doma na izvansudskoj dražbi. Klijenti su zatražili od slovačkog suda da obustavi tu dražbu kojom se, prema njihovu mišljenju, povređuju njihova prava kao potrošača.

Slovačkim se pravom dopušta provedba takve odredbe o prijevremenom dospijeću ako zajmoprimac tri mjeseca kasni s plaćanjem i ako je vjerovnik poštovao dodatni rok obavještanja od petnaest dana. Sudovi nisu obvezni nadzirati proporcionalnost te odredbe s obzirom na težinu povrede obveza potrošača u pogledu iznosa i roka otplate kredita. Slovački sud pita Sud je li takav sudski nadzor u skladu s pravom Unije.

Sud odgovara da **sudski nadzor eventualne nepoštenosti odredbe mora uključivati nadzor njezine proporcionalnosti**. Naime, pojašnjava da je **odredba o prijevremenom dospijeću o kojoj je riječ obuhvaćena područjem primjene Direktive o nepoštenim uvjetima [odredbama]¹**.

Taj nadzor uključuje provjeru težine potrošačeve povrede njegovih ugovornih obveza, kao što je iznos dospjelih obroka koji nisu plaćeni u odnosu na ukupan iznos kredita i trajanje ugovora. Štoviše, **sud mora uzeti u obzir posljedice deložacije zajmoprimca i njegove obitelji iz stambenog objekta koji je njihovo glavno prebivalište**, s obzirom na to da je pravo na dom temeljno pravo. **Ako sud zaključi da je odredba nepoštena, mora je izuzeti iz primjene.**

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti akta Unije. Sud ne rješava spor pokrenut pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz](#) presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presuda dostupne su na [Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Direktiva Vijeća 93/13/EEZ](#) od 5. travnja 1993. o nepoštenim uvjetima [odredbama] u potrošačkim ugovorima. Naime, iako je točno da sporna ugovorna odredba uključuje odredbe slovačkog prava, čini se da one nisu obvezujuće. Međutim, samo ugovorne odredbe koje odražavaju obvezujuće zakonske ili regulatorne odredbe opravdavaju pretpostavku da je nacionalni zakonodavac uspostavio ravnotežu između svih prava i obveza stranaka te ih je stoga isključio iz područja primjene direktive.