



PRESSMEDDELANDE nr 170/23

Luxemburg den 9 november 2023

Domstolens dom i mål C-353/22 | Kommissionen mot Sverige (Kontroll av förvärv och innehav av vapen)

Fördragsbrott: Sverige ska betala 8 500 000 euro för att ha införlivat det ändrade vapendirektivet för sent

Den 26 juli 2019 uppmanade kommissionen Sverige att följa det ändrade vapendirektivet¹ senast den 26 september 2019. Fristen för att införliva dessa ändringar med svensk rätt löpte ut den 14 september 2018. I maj 2022 begärde kommissionen att domstolen skulle fastställa att Sverige inte hade införlivat dessa ändringar med sin nationella lagstiftning. Kommissionen yrkade även att domstolen skulle förplikta Sverige att betala ekonomiska sanktioner. Den 17 juli 2023 underrättade kommissionen domstolen om att Sverige hade införlivat de aktuella ändringarna med sin nationella lagstiftning den 1 juli 2023.

Domstolen konstaterar inledningsvis att Sverige, som denna stat själv har medgett, **inte hade införlivat** det ändrade direktivet den 26 september 2019. Domstolen förklarar därför att **Sverige har åsidosatt den skyldighet** som följer av det ändrade direktivet.

Vad gäller åläggandet av ett schablonbelopp på grund av att direktivet har införlivats för sent, konstaterar domstolen att detta fördragsbrott ska anses vara allvarligt. Detta gäller i än högre grad som det ändrade direktivet inför strängare regler för de farligaste – halvautomatiska eller omvandlade – skjutvapnen och reglerar mäklares och vapenhandlares rättigheter och skyldigheter när det gäller transaktioner med misstänkt ammunition. Dessutom skärps allvaret i att inte införliva dessa bestämmelser av den potentiella inverkan som denna underlåtenhet har på målen allmän säkerhet och skydd mot gränsöverskridande brottslighet.

Slutligen påpekar domstolen att fördragsbrottet pågick i nästan fem år, från den 14 september 2018 till den 1 juli 2023.

Domstolen fastställer därför det schablonbelopp som Sverige ska betala till kommissionen på grund av att det ändrade direktivet införlivades för sent till **8 500 000 euro**.

PÅPEKANDE: En talan om fördragsbrott riktar sig mot en medlemsstat som inte har uppfyllt sina skyldigheter enligt unionsrätten. En sådan talan kan väckas av kommissionen eller en annan medlemsstat. Om domstolen slår fast att fördragsbrott föreligger, är staten skyldig att omedelbart följa domen.

Om kommissionen anser att medlemsstaten har underlåtit att följa domen, får den väcka en ny talan och begära att ekonomiska sanktioner ska utdömas. Om en medlemsstat har underlåtit att underrätta kommissionen om vilka åtgärder som vidtagits för att införliva ett direktiv, kan domstolen emellertid redan i samband med den första domen om fördragsbrott utdöma en ekonomisk sanktion, om kommissionen har begärt detta.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

[Domen i fulltext och i förekommande fall resumén](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)"  +32 2 2964106

Håll dig uppdaterad!



¹ Rådets [direktiv 91/477/EEG](#) av den 18 juni 1991 om kontroll av förvärv och innehav av vapen, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets [direktiv \(EU\) 2017/853](#) av den 17 maj 2017.