



## PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 171/23

U Luxembourggu 9. studenoga 2023.

Mišljenje nezavisnog odvjetnika u predmetu C-465/20 P | Komisija/Irska i dr.

### Prema mišljenju nezavisnog odvjetnika G. Pitruzzelle, presudu Općeg suda o prethodnim poreznim mišljenjima (tax ruling) koje je Irska donijela u odnosu na Apple valja ukinuti

Prethodno porezno mišljenje omogućuje poduzetnicima da od porezne uprave dobiju prethodnu odluku o tome koji će se porezni tretman na njih primijeniti. Irska je 1991. i 2007. donijela dva prethodna porezna mišljenja u pogledu dvaju društava grupe Apple (Apple Sales International – ASI i Apple Operations Europe – AOE) osnovanih u skladu s irskim pravom, ali koja nisu irski porezni rezidenti. Prethodnim poreznim mišljenjima odobrena je metoda koju su društva ASI i AOE bila predložila za utvrđivanje dobiti od djelatnosti njihovih irskih podružnica koja se oporezuje u Irskoj. Europska komisija je 2016. utvrdila da je prethodnim poreznim mišljenjima – tako što je njima iz oporezivanja isključena dobit ostvarena korištenjem licencija intelektualnog vlasništva čiji su nositelji bili društva ASI i AOE – tim društvima između 1991. i 2014. dodijeljena nezakonita državna potpora nespojiva s unutarnjim tržištem od koje je koristi imala cijela grupa Apple te je Irskoj naložila da izvrši njezin povrat. Opći sud Unije, pred kojim su Irska i društva ASI i AOE pokrenuli postupak, poništio je 2020. Komisijinu odluku smatrajući da ona nije dokazala postojanje prednosti zbog donošenja prethodnih poreznih mišljenja<sup>1</sup>. Komisija se obratila Sudu kako bi ishodila ukidanje presude Općeg suda.

U svojem mišljenju **nezavisni odvjetnik Giovanni Pitruzzella predlaže Sudu da ukine presudu** i vrati predmet Općem sudu na ponovno odlučivanje o meritumu.

Prema mišljenju nezavisnog odvjetnika, Opći je sud počinio niz pogrešaka koje se tiču prava kada je presudio da Komisija nije u dovoljnoj mjeri dokazala da su licencije intelektualnog vlasništva, čiji su nositelji ASI i AOE, i s njima povezana dobit ostvarena prodajom Apple-ovih proizvoda izvan SAD-a, u porezne svrhe morale biti pripisane irskim podružnicama. Nezavisni odvjetnik također smatra da Opći sud nije pravilno ocijenio postojanje i posljedice određenih metodoloških pogrešaka koje su, prema Komisijinoj odluci, sadržavala prethodna porezna mišljenja. Zato je, prema mišljenju nezavisnog odvjetnika, potrebna nova ocjena Općeg suda.

**NAPOMENA:** Sud nije vezan mišljenjem nezavisnog odvjetnika. Zadaća je nezavisnih odvjetnika predložiti Sudu u punoj neovisnosti pravno rješenje u predmetu za koji su zaduženi. Suci Suda sada počinju vijećati u ovom predmetu. Presuda će se donijeti naknadno.

**NAPOMENA:** Protiv presude ili rješenja Općeg suda Sudu se može podnijeti žalba ograničena na pravna pitanja. Žalba u načelu nema suspenzivan učinak. Ako je dopuštena i osnovana, Sud ukida odluku Općeg suda. Ako stanje postupka to dopušta, Sud može sam konačno odlučiti o sporu. U suprotnom slučaju, predmet vraća Općem sudu, koji je vezan odlukom Suda donesenom povodom žalbe.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) mišljenja objavljuje se na stranici CURIA na dan čitanja.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s čitanja mišljenja dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

**Ostanite povezani!**



<sup>1</sup> Presuda od 15. srpnja 2020., Irska/Komisija, [T-778/16](#), te Apple Sales International i Apple Operations Europe/Komisija, [T-892/16](#) (vidjeti i [priopćenje za medije br. 90/20](#)).