



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 174/23

Luxemburg, 16 november 2023

Arrest van het Hof in zaak C-333/22 | Ligue des droits humains (Controle door de toezichhoudende autoriteit op de gegevensverwerking)

Verwerking van persoonsgegevens: de besluiten die een toezichhoudende autoriteit neemt in het kader van de indirecte uitoefening van de rechten van de betrokkene, zijn juridisch bindend

De redenen en bewijzen die ten grondslag liggen aan die besluiten, moeten door een rechter kunnen worden getoetst

Een burger verzoekt de Belgische Nationale Veiligheidsoverheid om hem een veiligheidsattest af te geven voor beroepsdoeleinden. De afgifte van dit document wordt hem geweigerd omdat hij heeft deelgenomen aan betogingen. Onder aanvoering van zijn recht op inzage in zijn gegevens wendt deze burger zich tot het Controleorgaan op de politionele informatie, dat hem meedeelt dat hij slechts een indirect recht van inzage heeft en dat het zelf zal controleren of zijn gegevens rechtmatig zijn verwerkt. Na afloop van deze controle heeft dit orgaan hem, zoals de Belgische wet toestaat, enkel laten weten dat het de nodige verificaties had verricht. Deze burger heeft daarop beroep ingesteld bij de rechter in eerste aanleg, die zich onbevoegd heeft verklaard.

Het hof van beroep te Brussel, dat door de betrokkene en de mensenrechtenorganisatie Ligue des droits humains is aangezocht, vraagt het Hof van Justitie of het Unierecht de lidstaten verplicht om te voorzien in de mogelijkheid dat de persoon wiens gegevens worden verwerkt, het besluit van de toezichhoudende autoriteit kan betwisten wanneer het de autoriteit is die de rechten van die persoon inzake de betrokken verwerking uitoefent.

Het Hof oordeelt dat de bevoegde toezichhoudende autoriteit, wanneer zij de betrokkene informeert over het resultaat van de controles, een juridisch bindend besluit neemt. **Tegen dit besluit moet beroep kunnen worden ingesteld**, zodat de betrokkene kan opkomen tegen de beoordeling door de toezichhoudende autoriteit van de rechtmatigheid van de gegevensverwerking en het besluit om al dan niet corrigerende maatregelen te treffen.

Het Hof merkt op dat het Unierecht de toezichhoudende autoriteit verplicht om de betrokkene „ten minste” in kennis te stellen van het feit „dat alle noodzakelijke controles, of een evaluatie, door de toezichhoudende autoriteit hebben plaatsgevonden” en van „zijn recht om beroep in te stellen bij de rechter”. Wanneer de doelstellingen van algemeen belang zich daar niet tegen verzetten, moeten de lidstaten echter voorschrijven dat de informatie aan de betrokkene **ruimer** mag zijn **dan die minimuminformatie**, zodat de betrokkene zijn rechten kan verdedigen en kan beslissen of hij zich tot de bevoegde rechter wendt.

In de gevallen waarin de aan de betrokkene verstrekte informatie tot het strikte minimum is beperkt, moeten de lidstaten er verder op toezien dat de bevoegde rechter, bij de toetsing van de gegrondheid van de rechtvaardigingsgronden voor een dergelijke beperking van die informatie, de nagestreefde **doelstellingen van algemeen belang** (veiligheid van de staat en de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten) kan **afwegen** tegen de noodzaak om **aan de burgers te garanderen dat hun procedurele rechten worden geëerbiedigd**. In het kader van deze rechterlijke toetsing moeten de nationale voorschriften de

rechter in staat stellen om kennis te nemen van de redenen en bewijzen die ten grondslag liggen aan het besluit van de toezichthoudende autoriteit, alsmede van de conclusies die zij daaruit heeft getrokken.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „Europe by Satellite” ☎ (+32) 2 2964106.

Volg ons!

