



177/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2023. november 23.

A Bíróság ítélete a C-321/22. sz. | Provident Polska ügyben

Fogyasztóvédelem: a fogyasztó túlzott mértékű, kamatokon kívüli hitelköltségek megfizetésére való kötelezése tisztességtelen feltételnek minősülhet

Lengyelországban három polgár fogyasztói hitelszerződést kötött. E szerződések szerint a kamattal növelt kölcsönösszeg törlesztésén felül további költségeket és jutalékokat kell megfizetniük. Ezek a kamatokon kívüli hitelköltségek igen magasak, és a kölcsönösszegek tíz százaléka többszörösének felelnek meg. E költségek túlértékelt és észszerűtlen jellegére való hivatkozással a fogyasztók azt kérik a lengyel bíróságtól, hogy állapítsa meg az érintett feltételek tisztességtelen jellegét. E szerződések közül kettő azt is előírja, hogy a hitel törlesztőrészleteit kizárólag készpénzben, a hitelező meghatalmazottjának kell megfizetni, az adós lakóhelyén.

A lengyel bíróság azt kéri a Bíróságtól, hogy értelmezze a fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről szóló irányelvet.¹ Azt szeretné megtudni, hogy a kamatokon kívüli hitelköltségekre vonatkozó feltételek tisztességtelennek minősíthetők-e pusztán amiatt, hogy e költségek nyilvánvalóan túlzott mértékűek a szolgáltató által nyújtott szolgáltatáshoz viszonyítva. Azt is szeretné megtudni, hogy a fogyasztó lakóhelyén való jelenlét mellett történő törlesztést előíró rendelkezések semmisségének megállapítása után a szerződés fennmaradhat-e.

Válaszában a Bíróság emlékeztet arra, hogy valamely szerződési feltétel abban az esetben tekintendő tisztességtelennek, ha a szerződő felek jogaiban és kötelezettségeiben jelentős egyensúlyhiányt idéz elő a fogyasztó kárára. **Ilyen egyensúlyhiány eredhet önmagában abból a tényből, hogy a fogyasztóra terhelt, kamatokon kívüli költségek nyilvánvalóan aránytalanok a kölcsönadott összeghez és az ellenszolgáltatásként nyújtott, a hitel nyújtásához és kezeléséhez kapcsolódó szolgáltatásokhoz képest.** A feltételek tisztességtelen jellegét azonban főszabály szerint csak abban az esetben lehet értékelni, ha azok nem a szerződés fő tárgyának a meghatározására, vagy az árnak vagy díjazásnak az ellenértékként nyújtott szolgáltatásokhoz viszonyított megfelelésére vonatkoznak. Így tehát a nemzeti bíróság feladata annak vizsgálata, hogy a jelen ügyben ez a helyzet áll-e fenn. Nemleges válasz esetén a nemzeti bíróságnak meg kell vizsgálnia, hogy a nemzeti szabályozás – mint magasabb védelmi szintet biztosító szabályozás – megengedi-e az ilyen értékelés elvégzését.

Végül, ha a nemzeti bíróság megállapítja a fogyasztó lakóhelyén történő törlesztést előíró feltétel érvénytelenségét amiatt, hogy az lehetővé teszi a hitelező számára, hogy jogellenes nyomást gyakoroljon, előfordulhat ugyanis, hogy a szerződést nem lehet teljesíteni, és így **teljes egészében** érvénytelennek kell nyilvánítani. Mindazonáltal, ha e feltétel tisztességtelen eleme elválasztható a feltétel többi részétől, annak törlése is elegendő lehet a szerződő felek közötti valódi egyensúly helyreállításához. Ebben az esetben a szerződés **fennmaradhat**, és a fogyasztó a nemzeti jog alapján megengedett **bármely fizetési módot választhatja**.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére

vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben összefoglalója](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



¹ A fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről szóló, 1993. április 1-i [93/13/EGK tanácsi irányelv](#).