



## PRESSEMEDDELELSE NR. 185/23

Luxembourg den 5. december 2023

Domstolens dom i sag C-128/22 | NORDIC INFO

### **Covid-19: Domstolen godkender visse rejseforbud, test- og karantænekrav vedtaget under sundhedskrisen**

Under en pandemi kan en medlemsstat forbyde ikkevæsentlige rejser til andre medlemsstater, der er klassificeret som højrisikoområder på grundlag af den sundhedsmæssige situation i landet. Den kan også pålægge personer, der rejser ind på dens område, en forpligtelse til at lade sig teste og overholde en karantæne. Disse regler skal imidlertid begrundes, være klare og præcise, må ikke forskelsbehandle og skal være forholdsmæssige. De skal ligeledes kunne gøres til genstand for søgsmål.

I marts 2020 klassificerede Verdenssundhedsorganisationen (WHO) covid-19-epidemien som en pandemi. Belgien forbød derefter ikkevæsentlige rejser til eller fra lande, der var klassificeret som »røde områder« på grund af den sundhedsmæssige situation i de pågældende lande. Desuden skulle alle rejsende fra sådanne lande testes og overholde en karantæne. I juli 2020 klassificerede de belgiske myndigheder kortvarigt Sverige som et »rødt område«.

NORDIC INFO, der er et rejsebureau med speciale i rejser i Skandinavien, aflyste som følge af denne klassificering samtlige planlagte rejser mellem Belgien og Sverige. Selskabet rejste herefter krav om erstatning for det tab, som dette forårsagede. En belgisk ret har spurgt Domstolen, om EU-retten er til hinder for den belgiske lovgivning.

**Domstolen præciserer, at en medlemsstat med henblik på at bekæmpe en pandemi som covid-19 kan forbyde ikkevæsentlige rejser til eller fra andre medlemsstater, der er klassificeret som »røde områder«. Den kan også pålægge personer, der rejser ind på dens område, en forpligtelse til at lade sig teste og overholde en karantæne.**

Disse foranstaltninger, der begrænser den frie bevægelighed inden for Den Europæiske Union, kan fastsættes ved generelle bestemmelser. **En sådan lovgivning skal imidlertid være begrundet og indeholde klare og præcise regler, hvis anvendelse skal være forudsigelig for borgerne.** Den må heller ikke føre til forskelsbehandling, og den skal kunne anfægtes inden for rammerne af en domstolsprøvelse eller en administrativ procedure.

Sådanne begrænsninger af den frie bevægelighed skal desuden overholde proportionalitetsprincippet. De skal således være egnede til at nå det forfulgte mål om at sikre den offentlige sundhed, være begrænset til det strengt nødvendige og må ikke være uforholdsmæssige i forhold til dette mål, hvilket bl.a. indebærer, at dette måls betydning skal afvejes over for alvoren af indgrebet i de berørte personers rettigheder og friheder.

**BEMÆRKNING:** Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retsvist. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse. Denne afgørelse er på tilsvarende måde bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og et eventuelt resumé](#) af dommen offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!

