



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 185/23

Luxemburg, 5 december 2023

Arrest van het Hof in zaak C-128/22 | NORDIC INFO

COVID-19: het Hof bekrachtigt bepaalde reisverboden en screening- en quarantaineverplichtingen tijdens de gezondheidscrisis

In de situatie van een pandemie kan een lidstaat een verbod instellen op niet-essentiële reizen naar andere lidstaten die op basis van de aldaar heersende gezondheidssituatie zijn aangemerkt als hoogrisicogebied. Ook kan hij personen die zijn grondgebied binnenkomen verplichten om screeningstesten te doen en in quarantaine te gaan. Deze voorschriften moeten evenwel gemotiveerd, duidelijk, nauwkeurig, niet-discriminerend en evenredig zijn. Tegen die voorschriften moet ook beroep kunnen worden ingesteld.

In maart 2020 heeft de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) de uitbraak van COVID-19 tot pandemie verklaard. Daarop heeft België niet-essentiële reizen verboden vanuit of naar landen die wegens de aldaar heersende gezondheidssituatie als „rode zone” waren aangeduid. Bovendien moest iedere reiziger die uit een van die landen kwam een screeningstest doen en in quarantaine gaan. In juli 2020 werd Zweden door de Belgische autoriteiten voor korte tijd aangemerkt als „rode zone”.

Na die classificatie heeft NORDIC INFO, een reisbureau dat gespecialiseerd is in reizen in Scandinavië, alle geplande reizen tussen België en Zweden geannuleerd. Vervolgens heeft zij verzocht om vergoeding van de daardoor veroorzaakte schade. Een Belgische rechtbank heeft het Hof van Justitie gevraagd of het Unierecht zich verzet tegen de Belgische regeling.

Het Hof preciseert dat een lidstaat niet-essentiële reizen vanuit of naar andere lidstaten die als „rode zone” zijn aangeduid, kan verbieden om een pandemie als de COVID-19-pandemie te bestrijden. Voorts kan hij personen die zijn grondgebied binnenkomen verplichten om screeningstesten te doen en in quarantaine te gaan.

Deze maatregelen, die het vrije verkeer binnen de Europese Unie beperken, kunnen bij een regeling van algemene strekking worden vastgesteld. **Een dergelijke regeling moet evenwel gemotiveerd zijn en duidelijke en nauwkeurige voorschriften bevatten waarvan de toepassing voor de burgers voorzienbaar is.** Zij moet ook niet-discriminerend zijn en moet kunnen worden aangevochten met een beroep in rechte of een administratief beroep.

Daarnaast moeten dergelijke beperkingen van het vrije verkeer in overeenstemming zijn met het evenredigheidsbeginsel. Zij moeten dus geschikt zijn om de nagestreefde doelstelling van volksgezondheid te verwezenlijken, beperkt blijven tot het strikt noodzakelijke en niet onevenredig zijn aan deze doelstelling, wat met name een afweging impliceert van het belang van die doelstelling en de ernst van de inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid in het kader

van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Volg ons!

