



## 190/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2023. december 14.

A Bíróság ítélete a C-457/21. P. sz. | Bizottság kontra Amazon.com és társai ügyben

### **A Bíróság megerősíti, hogy a Bizottság nem bizonyította, hogy a Luxemburg által az Amazon javára elfogadott *tax ruling* a belső piaccal összeegyeztethetetlen állami támogatás**

Egy 2003. évi *tax ruling* keretében a luxemburgi hatóságok elfogadták az Amazon-csoport arra vonatkozó javaslatát, hogy a társasági adó szempontjából hogyan kezeljék két, Luxemburgban letelepedett leányvállalatát. 2017. évi határozatában a Bizottság megállapította, hogy ez a *tax ruling* a belső piaccal összeegyeztethetetlen állami támogatásnak minősül. A Bizottság szerint azon díj figyelembevételre, amelyet e két leányvállalat egyike fizetett a másik részére a közöttük létrejött, immateriális eszközök hasznosítására vonatkozó licenciaszerződés alapján, mesterségesen csökkentette az első leányvállalat, és végső soron az Amazon-csoport adóalapját Luxemburgban és Európában.

Luxembourg és az Amazon az Európai Unió Törvényszéke előtt vitatta a Bizottság határozatát.

2021 májusában a Törvényszék úgy ítélte meg,<sup>1</sup> hogy a Bizottság nem bizonyította a jogilag megkövetelt módon, hogy az Amazon-csoport érintett leányvállalata az adóterhének indokolatlan csökkentésében részesült. A Törvényszék megállapította, hogy Luxembourg e leányvállalat számára nem nyújtott szelektív előnyt, ezért a Bizottság határozatát megsemmisítette.

#### **Mai napon hozott ítéletében a Bíróság a Bizottság által a Törvényszék ítéletével szemben benyújtott fellebbezést elutasítja.**

A Bíróság úgy ítéli meg, hogy a Törvényszék tévesen ismerte el a **szokásos piaci ár elvének** általános alkalmazhatóságát, amely elv az állami támogatásokra vonatkozó uniós szabályok végrehajtása keretében annak értékelésére irányul, hogy a csoporton belüli ügyleteket a piaci feltételek tiszteletben tartásával teljesítik-e. Ugyanis, **mivel ezen elv az uniós jogban nem létezik önállóan, a Bizottság arra csak akkor hivatkozhat, ha azt beépítették az érintett nemzeti adójogba**, a jelen ügyben a luxemburgi adójogba. Hasonlóképpen, ellentétben azzal, amit a Törvényszék megállapított, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) ezen ügyletekre vonatkozó irányelvei a jelen ügyben csak akkor bírhattak volna jelentőséggel, ha a luxemburgi adójog azokra kifejezetten hivatkozott volna. A Bíróság ebből azt a következtetést vonja le, hogy a Bizottság tévesen határozta meg a „referencia-rendszert”, amely rendszer meghatározása valamely nemzeti intézkedés azzal kapcsolatos elemzésének első szakaszát jelenti, hogy ezen intézkedést állami támogatásnak lehet-e minősíteni.

Mindazonáltal e téves jogalkalmazások, és a Törvényszék azon téves következtetése ellenére, miszerint a luxemburgi adójog által meghatározott referencia-rendszer a szóban forgó *tax ruling* elfogadásának időpontjában rögzítette a szokásos piaci ár elvét, a Bíróság **helybenhagyja a megtámadott ítéletet, mivel a Bizottság határozatát – nem a Törvényszék által kifejtett indokok alapján, hanem a referencia-rendszer e téves meghatározása miatt – mindenképpen meg kellett semmisíteni.** A Törvényszék ugyanis az e referencia-rendszer alkalmazása során elkövetett hibák miatt, tehát abból a pontatlan előfeltevésekből kiindulva semmisítette meg a Bizottság határozatát, hogy az említett referencia-rendszer megfelelt a Szerződésnek.

**EMLÉKEZTETŐ:** A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az [ítélet teljes szövege és adott esetben összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



<sup>1</sup> 2021. május 12-i ítélet, [T-816/17 és T-318/18](#), Luxemburg kontra Bizottság (lásd továbbá: [79/21](#). sz. sajtóközlemény).