



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 191/23

Luksemburg, 14 grudnia 2023 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-340/21 | Natsionalna agentsia za prihodite

### **Cyberprzestępczość: obawa przed ewentualnym wykorzystaniem przez osoby trzecie danych osobowych może sama w sobie stanowić szkodę niemajątkową**

Bułgarska krajowa agencja przychodów skarbowych (NAP) jest organem działającym przy ministrze finansów. Jest ona w szczególności odpowiedzialna za identyfikację, zabezpieczanie i odzyskiwanie wierzytelności publicznoprawnych. W tym zakresie jest administratorem danych osobowych. 15 lipca 2019 r. media ujawniły, że miało miejsce włamanie do systemu informatycznego NAP oraz że w następstwie tego cyberataku w Internecie opublikowano zawarte w tym systemie dane osobowe dotyczące milionów osób. Wiele osób pozwało NAP w celu uzyskania odszkodowania za szkodę niemajątkową z uwagi na ich obawy dotyczące potencjalnego wykorzystania ich danych w sposób stanowiący nadużycie.

Bułgarski najwyższy sąd administracyjny zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości z kilkoma pytaniami prejudycjalnymi dotyczącymi **wykładni ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO)**<sup>1</sup>. Domaga się wyjaśnień dotyczących **warunków odszkodowania za szkodę niemajątkową, na którą powołuje się osoba, której dane osobowe znajdujące się w posiadaniu organu publicznego zostały opublikowane w Internecie w następstwie ataku cyberprzestępców.**

W swoim wyroku **Trybunał udzielił następującej odpowiedzi:**

- W przypadku nieuprawnionego ujawnienia danych osobowych lub nieuprawnionego dostępu do takich danych, z samej tej okoliczności sądy nie mogą wyprowadzać wniosku, że wdrożone przez administratora środki ochrony nie były odpowiednie. Okoliczność, czy takie środki mają odpowiedni charakter, sądy muszą oceniać w sposób konkretny.
- Ciężar udowodnienia, że wdrożone środki ochrony były odpowiednie, spoczywa na administratorze.
- W przypadku gdy nieuprawnione ujawnienie danych osobowych lub nieuprawniony dostęp do takich danych zostały dokonane przez „osoby trzecie” (takie jak cyberprzestępcy), administrator może być zobowiązany do zapłaty odszkodowania osobom, które poniosły szkodę, chyba że uda mu się udowodnić, że w żaden sposób nie ponosi winy za tę szkodę.
- Obawa przed ewentualnym wykorzystaniem przez osoby trzecie danych osobowych w sposób stanowiący nadużycie w związku z naruszeniem RODO może sama w sobie stanowić „szkodę niemajątkową”.

**UWAGA:** Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

**Pozostańmy w kontakcie!**



<sup>1</sup> [Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2016/679](#) z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).