



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 201/23

Luxemburg, 21 decembrie 2023

Hotărârea Curții în cauzele conexe C-38/21, C-47/21 și C-232/21 | BMW Bank și alții

Un consumator care încheie un contract de leasing de autovehicule fără obligație de cumpărare nu dispune de un drept de retragere

În schimb, un consumator care a încheiat un contract de credit în vederea achiziționării unui autovehicul fără să fi fost corect informat cu privire la drepturile și obligațiile sale se poate retrage în orice moment atât timp cât nu i-au fost furnizate informații complete și exacte, în măsura în care această retragere intervine înaintea executării integrale

Curtea clarifică drepturile consumatorilor în materie de leasing de autovehicule și de credit pentru autovehicule. În cazul unui contract de leasing de autovehicule fără obligație de cumpărare, din dreptul Uniunii nu rezultă un drept de retragere al consumatorului. În schimb, în cazul unui contract de credit încheiat în vederea achiziționării unui autovehicul, consumatorul poate, fără a săvârși un abuz de drept, să își exercite dreptul de retragere în orice moment atât timp cât nu a primit informații complete și exacte cu privire la drepturile și obligațiile sale și atât timp cât contractul este în curs de executare, adică, de obicei, înainte de ultimul termen de rambursare.

Mai mulți consumatori susțin în fața Tribunalului Regional din Ravensburg (Germania) că s-au retras în mod valabil din contracte de leasing sau de credit încheiate cu bănci legate de producători de autovehicule (BMW Bank, Volkswagen Bank și Audi Bank). Aceste contracte priveau un autovehicul în leasing fără obligație de cumpărare și, respectiv, finanțarea unui autovehicul de ocazie.

În cazul contractului de leasing, consumatorul s-a deplasat la un concesionar de autovehicule autorizat să furnizeze informații despre contract, acesta din urmă fiind apoi încheiat direct între consumatorul respectiv și bancă prin intermediul unui mijloc de comunicare la distanță. În cazul contractelor de credit, concesionarii au acționat ca intermediari pentru bănci.

Toți acești consumatori s-au retras după câteva luni sau chiar după câțiva ani de la încheierea contractului, unul dintre ei exercitându-și dreptul de retragere chiar după rambursarea integrală a creditului. Aceștia consideră că termenul de retragere de 14 zile prevăzut de dreptul Uniunii nu a început să curgă deoarece nu au fost suficient de informați cu privire la drepturile și obligațiile lor la încheierea contractului. În ceea ce privește băncile, acestea susțin că, în orice caz, o retragere după atât de mult timp trebuie să fie calificată drept abuzivă.

Tribunalului Regional din Ravensburg a solicitat Curții de Justiție să se pronunțe cu privire la acest aspect.

Curtea statuează că **un consumator care încheie un contract de leasing referitor la un autovehicul comandat potrivit specificațiilor sale nu dispune**, în temeiul dreptului Uniunii^{1 2 3}, **de un drept de retragere atunci când**

contractul prevede că nu este obligat să cumpere autovehiculul la sfârșitul perioadei de leasing. Acest lucru este valabil chiar și în cazul în care contractul a fost încheiat la distanță sau în afara spațiului comercial.

În ceea ce privește **contractele de credit**⁴, Curtea constată că **termenul de retragere de 14 zile prevăzut pentru astfel de contracte nu începe să curgă dacă informațiile pe care comerciantul trebuie să le furnizeze la încheierea contractului sunt incomplete sau eronate într-o asemenea măsură încât acest lucru a avut un impact asupra evaluării de către consumator a întinderii drepturilor și obligațiilor sale și asupra deciziei sale de a încheia contractul.** Într-un astfel de caz, **exercitarea dreptului de retragere după expirarea perioadei de 14 zile nu poate fi în niciun caz considerată abuzivă, chiar dacă intervine la mult timp după încheierea contractului.** Curtea precizează totuși că, **odată ce contractul de credit a fost executat integral, consumatorul nu își mai poate exercita dreptul de retragere.**

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, sumarul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!



¹ [Directiva 2002/65/CE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 23 septembrie 2002 privind comercializarea la distanță a serviciilor financiare de consum. Astfel, un contract de leasing fără obligație de cumpărare se aseamănă mai degrabă cu un contract de închiriere și, prin urmare, nu se referă la un serviciu financiar în sensul directivei.

² [Directiva 2008/48/CE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2008 privind contractele de credit pentru consumatori. Astfel, această directivă nu se aplică unui contract de leasing fără obligație de cumpărare.

³ [Directiva 2011/83/UE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2011 privind drepturile consumatorilor. Astfel, un contract de leasing încheiat pe o perioadă determinată și care se referă la un autovehicul ce răspunde specificațiilor consumatorului intră sub incidența unei exceptări de la dreptul de retragere, care urmărește să protejeze comerciantul împotriva riscului de a nu putea realoca acest autovehicul fără a suferi un prejudiciu economic important.

⁴ În sensul Directivei 2008/48.