



PRESSEMEDDELELSE NR. 209/23

Luxembourg den 21. december 2023

Domstolens dom i sag C-167/22 | Kommissionen mod Danmark (Maksimal parkeringsvarighed)

Traktatbrud: Domstolen frifinder Danmark i Kommissionens søgsmål vedrørende den maksimale parkeringsvarighed på motorvejsrastepladserne

I 2018 indførte Danmark en regel, der begrænser den maksimale parkeringsvarighed på offentlige rastepladser langs motorvejsnettet i Danmark til 25 timer. Europa-Kommissionen var af den opfattelse, at denne regel udgør en restriktion for den frie udveksling af transportydelse, eftersom den ikke påvirker danske transportvirksomheder og ikke-hjemmehørende transportvirksomheder på samme måde. Den iværksatte derfor en traktatbrudsprocedure mod Danmark. Danmark argumenterede for, at 25-timersreglen er i overensstemmelse med EU-retten. Denne regel finder nemlig anvendelse på såvel danske som ikke-hjemmehørende transportvirksomheder. Disse ikke-hjemmehørende transportvirksomheder har desuden andre parkeringsmuligheder i Danmark. Da Kommissionen ikke fandt den danske regerings argumenter overbevisende, anlagde den et traktatbrudssøgsmål ved Domstolen.

Domstolen frifinder Kongeriget Danmark i Kommissionens søgsmål.

Domstolen fastslår, at 25-timersreglen kan have en konkret indvirkning på ikke-hjemmehørende transportvirksomheders udøvelse af de rettigheder til transport, navnlig cabotagekørsel, som de er tillagt, eftersom den forhindrer førerne i at benytte motorvejsrastepladserne med henblik på obligatoriske hviletider ¹, der overstiger en sådan varighed, og at denne regel i højere grad påvirker disse ikke-hjemmehørende transportvirksomheder end de transportvirksomheder, der har en driftscentral i Danmark og derfor lettere kan få deres førere til at køre deres lastbiler tilbage til driftscentralen.

Kommissionen har imidlertid ikke fremlagt objektive oplysninger, der gør det muligt at fastslå, at den alternative parkeringskapacitet, som stilles til rådighed af den private sektor, i forhold til omfanget af den relevante trafik, er utilstrækkelig til at modtage køretøjer, hvis største tilladte totalvægt overstiger 3,5 ton, med henblik på hviletider på mere end 25 timer. Uden sådanne objektive oplysninger kan Domstolen imidlertid ikke – uden blot at støtte sig på formodninger – fastslå, at 25-timersreglen faktisk kan hindre cabotagekørsel, der udføres af tjenesteydere med hjemsted i de andre medlemsstater.

BEMÆRKNING: Et traktatbrudssøgsmål mod en medlemsstat, der ikke overholder sine forpligtelser i medfør af EU-retten, kan anlægges af Kommissionen eller en anden medlemsstat. Hvis Domstolen fastslår, at der foreligger et traktatbrud, skal vedkommende medlemsstat snarest muligt efterkomme dommen.

I tilfælde, hvor Kommissionen finder, at medlemsstaten ikke har efterkommet dommen, kan den anlægge en ny sag med påstand om finansielle sanktioner. Såfremt medlemsstaten ikke har meddelt Kommissionen gennemførelsesforanstaltningerne til et direktiv, kan Domstolen efter påstand fra Kommissionen pålægge medlemsstaten sanktioner i forbindelse med den første dom.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og et eventuelt resumé](#) af dommen offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!



¹ Europa-Parlamentets og Rådets [forordning \(EF\) nr. 561/2006](#) af 15.3.2006 om harmonisering af visse sociale bestemmelser inden for vejtransport.