



ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 8/24

Λουξεμβούργο, 16 Ιανουαρίου 2024

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-33/22 | Österreichische Datenschutzbehörde

Ο γενικός κανονισμός για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα πρέπει, κατ' αρχήν, να τηρείται από κοινοβουλευτική εξεταστική επιτροπή

Τούτο δεν ισχύει όταν η επιτροπή ασκεί πράγματι δραστηριότητα που αποσκοπεί στη διαφύλαξη της εθνικής ασφάλειας

Εξεταστική επιτροπή συσταθείσα από το κοινοβούλιο κράτους μέλους στο πλαίσιο της άσκησης της εξουσίας ελέγχου της εκτελεστικής εξουσίας πρέπει, κατ' αρχήν, να τηρεί τον γενικό κανονισμό για την προστασία των δεδομένων (ΓΚΠΔ) ⁱ. Επιπλέον, όταν στο εν λόγω κράτος μέλος υφίσταται μία και μόνη εποπτική αρχή, η αρχή αυτή είναι κατ' αρχήν αρμόδια να ελέγχει την τήρηση του ΓΚΠΔ από την εξεταστική επιτροπή. Αντιθέτως, όταν η εξεταστική επιτροπή επιτελεί πράγματι δραστηριότητα η οποία αυτή καθεαυτή αποσκοπεί στη διαφύλαξη της εθνικής ασφάλειας, δεν υπόκειται στον ΓΚΠΔ ούτε, κατά συνέπεια, στον έλεγχο της εποπτικής αρχής.

Το Αυστριακό Κοινοβούλιο συνέστησε εξεταστική επιτροπή προκειμένου να διερευνήσει αν ενδεχομένως υπάρχουν πολιτικές παρεμβάσεις στην ομοσπονδιακή υπηρεσία για την προστασία του Συντάγματος και την καταπολέμηση της τρομοκρατίας ⁱⁱ.

Η εν λόγω επιτροπή εξέτασε μάρτυρα στο πλαίσιο ακρόασης η οποία αναμεταδόθηκε από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Τα πρακτικά της ακρόασης αναρτήθηκαν στον ιστότοπο του αυστριακού Κοινοβουλίου. Το πλήρες όνομα του μάρτυρα αναγραφόταν στα πρακτικά, παρά το αίτημά του για ανωνυμοποίηση.

Εκτιμώντας ότι η μνεία του ονόματός του ήταν αντίθετη προς τον ΓΚΠΔ, ο μάρτυρας υπέβαλε καταγγελία ενώπιον της αυστριακής αρχής προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Διευκρίνισε ότι, στο πλαίσιο των καθηκόντων του, είχε διεισδύσει μυστικά στην αστυνομική μονάδα για την καταπολέμηση της εγκληματικότητας στον δημόσιο βίο. Η αρχή προστασίας δεδομένων απέρριψε την καταγγελία με το σκεπτικό ότι η αρχή της διάκρισης των εξουσιών δεν επιτρέπει στην αυστριακή αρχή προστασίας δεδομένων, η οποία υπάγεται στην εκτελεστική εξουσία, να προβεί σε έλεγχο της τήρησης του ΓΚΠΔ από την εξεταστική επιτροπή, η οποία υπάγεται στη νομοθετική εξουσία. Ο μάρτυρας αμφισβήτησε το σκεπτικό αυτό ενώπιον των αυστριακών δικαστηρίων.

Το αυστριακό διοικητικό δικαστήριο ζήτησε από το Δικαστήριο να διευκρινίσει αν η εξεταστική επιτροπή, η οποία υπάγεται στη νομοθετική εξουσία και διεξάγει έρευνα αφορώσα την εθνική ασφάλεια, υπόκειται στον ΓΚΠΔ και στον έλεγχο της αρχής προστασίας δεδομένων.

Το Δικαστήριο αποφαινεται ότι **μια εξεταστική επιτροπή συσταθείσα από το κοινοβούλιο** κράτους μέλους στο πλαίσιο της άσκησης της εξουσίας ελέγχου επί της εκτελεστικής εξουσίας **πρέπει, κατ' αρχήν, και αυτή να τηρεί τον ΓΚΠΔ.**

Είναι αληθές ότι ο ΓΚΠΔ δεν έχει εφαρμογή στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που

πραγματοποιείται από τις κρατικές αρχές στο πλαίσιο δραστηριότητας η οποία αποσκοπεί στη διαφύλαξη της εθνικής ασφάλειας. Παρά ταύτα, με την επιφύλαξη της επαλήθευσης από το αυστριακό διοικητικό δικαστήριο, **δεν προκύπτει ότι η επίμαχη έρευνα αποσκοπεί, αυτή καθαυτήν, στη διαφύλαξη της εθνικής ασφάλειας.** Συγκεκριμένα, αντικείμενο της εν λόγω εξεταστικής επιτροπής ήταν η διερεύνηση της ενδεχόμενης ύπαρξης πολιτικών παρεμβάσεων σε αρχή υπαγόμενη στην εκτελεστική εξουσία, η οποία ήταν επιφορτισμένη με την προστασία του Συντάγματος και την καταπολέμηση της τρομοκρατίας.

Η εθνική ασφάλεια μπορεί βεβαίως να δικαιολογήσει περιορισμό, μέσω νομοθετικών μέτρων, των υποχρεώσεων και των δικαιωμάτων που απορρέουν από τον ΓΚΠΔ. Δεν προκύπτει, ωστόσο, από τη δικογραφία ότι η επίμαχη εξεταστική επιτροπή υποστήριξε ότι η δημοσιοποίηση του ονόματος του μάρτυρα ήταν αναγκαία για τη διαφύλαξη της εθνικής ασφάλειας και ότι στηριζόταν σε νομοθετικό μέτρο. Εναπόκειται, όμως, στο αυστριακό διοικητικό δικαστήριο να προβεί στις απαραίτητες προς τούτο εξακριβώσεις.

Δεδομένου ότι η Αυστρία επέλεξε να συστήσει μία και μόνη εποπτική αρχή κατά την έννοια του ΓΚΠΔ, ήτοι την αρχή προστασίας δεδομένων, η αρχή αυτή είναι κατ' αρχήν αρμόδια και για τον έλεγχο της τήρησης του ΓΚΠΔ από εξεταστική επιτροπή όπως η επίμαχη εν προκειμένω, και τούτο ανεξαρτήτως της αρχής της διάκρισης των εξουσιών. Τούτο είναι απόρροια του άμεσου αποτελέσματος του ΓΚΠΔ και της υπεροχής του δικαίου της Ένωσης ακόμη και έναντι του εθνικού συνταγματικού δικαίου.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προδικαστική παραπομπή παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, να υποβάλουν στο Δικαστήριο ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά αυτή, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, ομοίως, άλλα εθνικά δικαστήρια ενώπιον των οποίων ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο και, εφόσον υπάρχει, η σύνοψη](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της.

Επικοινωνία: Ευαγγελία Λύκου ☎ (+352) 4303 2077

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το «[Europe by Satellite](#)» ☎ (+32) 2 2964106

Ακολουθήστε μας!



ⁱ [Κανονισμός \(ΕΕ\) 2016/679](#) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών.

ⁱⁱ Την 1η Δεκεμβρίου 2021 την υπηρεσία αυτή διαδέχθηκε η Διεύθυνση κρατικής ασφάλειας και πληροφοριών .