



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 20/24

Luxemburg, 30 januari 2024

Arrest van het Hof in zaak C-118/22 | Direktor na Glavna direksia „Natsionalna politsia“ pri MVR – Sofia

Recht op gegevenswissing: het Unierecht wordt geschonden wanneer biometrische en genetische gegevens van personen die strafrechtelijk zijn veroordeeld, op algemene en ongedifferentieerde wijze worden bewaard totdat die personen overlijden

Politiediensten mogen niet zonder enige beperking in de tijd tot het overlijden van de betrokkene de biometrische en genetische gegevens bewaren van eenieder die onherroepelijk is veroordeeld wegens een opzettelijk gepleegd strafbaar feit. Hoewel de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen een dergelijke algemene en ongedifferentieerde bewaring rechtvaardigen, moeten de nationale autoriteiten de verwerkingsverantwoordelijke de verplichting opleggen om periodiek na te gaan of het nog langer nodig is die gegevens te bewaren, en moeten zij de betrokkene het recht toekennen om die gegevens te doen wissen indien dat niet meer het geval is.

In Bulgarije is een persoon in het kader van een strafonderzoek wegens meined geregistreerd in het politieb Bestand. Hij is uiteindelijk schuldig bevonden aan dat strafbaar feit en veroordeeld tot een voorwaardelijke gevangenisstraf van een jaar. Nadat hij deze straf had ondergaan, is hij gerehabiliteerd. Vervolgens heeft hij verzocht om uit het politieb Bestand te worden geschrapt. Volgens het Bulgaarse recht blijven zijn gegevens in dat Bestand bewaard en kunnen zij tot zijn overlijden worden verwerkt door de autoriteiten, die er zonder enige beperking in de tijd toegang toe hebben. Zijn verzoek is afgewezen omdat een definitieve veroordeling niet behoort tot de redenen voor schrapping uit het politieb Bestand, ook niet nadat de betrokkene is gerehabiliteerd. Hiertegen is beroep ingesteld bij de Bulgaarse hoogste bestuursrechter, die het Hof vragen heeft gesteld.

In zijn arrest oordeelt het Hof dat **het Unierecht wordt geschonden wanneer biometrische en genetische gegevens van personen die onherroepelijk zijn veroordeeld wegens een opzettelijk gepleegd strafbaar feit, op algemene en ongedifferentieerde wijze worden bewaard totdat die personen overlijden.**

Het Hof merkt op dat de persoonsgegevens die in Bulgarije worden bewaard in het politieb Bestand, onder meer bestaan uit de vingerafdrukken en een foto van de betrokkene alsook een staal voor DNA-profilering. Tevens bevat dit Bestand gegevens over de strafbare feiten die de betrokkene heeft gepleegd en over de veroordelingen die daarvoor tegen hem zijn uitgesproken. **Deze gegevens kunnen onontbeerlijk zijn om na te gaan of hij ook betrokken is bij andere strafbare feiten dan het feit waarvoor hij onherroepelijk is veroordeeld.** Het risico op betrokkenheid bij andere strafbare feiten is evenwel niet bij alle veroordeelde personen even groot, zodat het niet gerechtvaardigd is de gegevens van al die personen even lang te bewaren. Zo kunnen factoren als de aard en de ernst van het gepleegde strafbaar feit of de omstandigheid dat er geen sprake is van recidive, ervoor zorgen dat de betrokkene niet een zodanig risico oplevert dat zijn gegevens in het politieb Bestand moeten worden bewaard totdat hij overlijdt. Deze termijn is dus enkel passend in specifieke omstandigheden die deze naar behoren rechtvaardigen. Dat is echter niet het geval wanneer die op algemene en ongedifferentieerde wijze geldt voor al wie definitief is veroordeeld wegens een opzettelijk gepleegd strafbaar feit. Het Unierecht vereist dat de nationale regeling **de**

verwerkingsverantwoordelijke de verplichting oplegt om na te gaan of het nog steeds noodzakelijk is de gegevens in kwestie te bewaren, en dat zij de betrokken persoon het recht verleent om die gegevens te doen wissen wanneer dat niet meer het geval is.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

[De volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170.

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Volg ons!

