



KOMUNIKAT PRASOWY nr 24/24

Luksemburg, 1 lutego 2024 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-251/22 P | Scania i in./Komisja

Kartel na rynku samochodów ciężarowych: Trybunał oddalił odwołanie Scanii

Grzywna w wysokości 880,52 mln EUR nałożona przez Komisję na tę spółkę za jej udział w kartelu została utrzymana

Wyrokiem z dnia 2 lutego 2022 r.¹ Sąd oddalił wniesioną przez Scanię skargę o stwierdzenie nieważności decyzji² Komisji Europejskiej. W decyzji tej Komisja stwierdziła, że spółki Scania AB, Scania CV AB i Scania Deutschland GmbH, trzy podmioty należące do grupy Scania, prowadzące działalność w zakresie produkcji i sprzedaży dużych samochodów ciężarowych przeznaczonych do transportu dalekobieżnego, naruszyły przepisy prawa Unii zakazujące karteli³. Naruszenia te polegały na ich uczestnictwie, w okresie od stycznia 1997 r. do stycznia 2011 r., wraz ze swoimi konkurentami w porozumieniach o znamionach zмовy, zmierzających do ograniczenia konkurencji na rynku średnich i dużych samochodów ciężarowych w Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG). Komisja nałożyła na Scanię grzywnę w wysokości 880 523 000 EUR.

Scania wniosła odwołanie od wyroku Sądu do Trybunału Sprawiedliwości, **który oddalił je dzisiaj w całości, utrzymując w mocy wyrok Sądu.**

Trybunał stwierdził, że Scania **nie zdołała wykazać, iż Sąd zaniechał dokonania oceny, czy postępowanie administracyjne** wznowione przeciwko Scanii po wycofaniu się przez nią z postępowania ugodowego, umożliwiające stronom w sprawach kartelowych uznanie ich odpowiedzialności i uzyskanie w zamian obniżenia kwoty nałożonej grzywny, **było zgodne z zasadą bezstronności**. Potwierdzając w istocie ocenę dokonaną przez Sąd, Trybunał stwierdził, że sam fakt, iż ten sam zespół Komisji był odpowiedzialny jednocześnie za wydanie decyzji w sprawie ugody i ostatecznej decyzji dotyczącej Scanii, nie podważa sam w sobie, bez uwzględnienia wszelkich innych obiektywnych okoliczności, bezstronności tej instytucji. Tymczasem Scania nie wykazała, że powołała się przed Sądem na takie obiektywne okoliczności.

Trybunał oddalił również argumenty Scanii, zgodnie z którymi Sąd w sposób niezgodny z prawem zakwalifikował zasięg geograficzny jej zachowania na szczeblu niemieckim jako obejmujący cały EOG. Podobnie odrzucił założenie, zgodnie z którym, aby móc wykazać istnienie jednolitego i ciągłego naruszenia, Sąd powinien był zażądać od Komisji, aby wykazała również, że każde z badanych zachowań, rozpatrywane odrębnie, stanowiło samo w sobie naruszenie.

Wreszcie Trybunał zauważył, że w świetle dokonanej przezeń analizy zarzutów przedstawionych przez Scanię należy uznać za prawidłowy wniosek Komisji, a następnie Sądu, zgodnie z którym rozpatrywane naruszenie ustało 18 stycznia 2011 r., w związku z czym pięcioletni termin przedawnienia rozpoczął bieg dopiero od tej daty, a zatem uprawnienie Komisji do nałożenia grzywny nie uległo przedawnieniu.

UWAGA: Odwołanie od wyroku lub postanowienia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału. Co do zasady, odwołanie nie ma skutku zawieszającego. Jeżeli jest ono dopuszczalne i zasadne,

Trybunał uchyla orzeczenie Sądu. Jeżeli stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie, Trybunał może sam wydać ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie sporu. W przeciwnym razie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd, który jest związany orzeczeniem Trybunału wydanym w ramach odwołania.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Wyrok Sądu z dnia 2 lutego 2022 r., Scania i in./Komisja, [T-799/17](#) (zob. także komunikat prasowy nr [20/22](#)).

² Decyzja Komisji C(2017) 6467 final z dnia 27 września 2017 r. dotycząca postępowania przewidzianego w art. 101 TFUE oraz w art. 53 porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG) (sprawa AT.39824 – Samochody ciężarowe).

³ Artykuł 101 TFUE i art. 53 porozumienia EOG.