



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 35/24

Luksemburg, 22 lutego 2024 r.

Opinia rzecznika generalnego w sprawie C-693/22 | I. (Sprzedaż bazy danych)

### **Zdaniem rzecznika generalnego Priita Pikamäe baza danych osobowych może być pod pewnymi warunkami sprzedana w postępowaniu egzekucyjnym, nawet jeśli osoby, których te dane dotyczą, nie wyraziły na to zgody**

*Jest tak, jeżeli przetwarzanie danych, związane z taką sprzedażą, jest niezbędne i proporcjonalne w demokratycznym społeczeństwie w celu zagwarantowania egzekucji roszczenia cywilnoprawnego*

Polski sąd rozpatruje spór pomiędzy pewną spółką a członkiem zarządu innej spółki specjalizującej się w sprzedaży internetowej, wobec której pierwsza spółka posiada wierzycelność. Członek zarządu może zostać pociągnięty do odpowiedzialności majątkowej, w przypadku gdy spółka będąca dłużnikiem nie posiada majątku, by zaspokoić wierzycelność spółki będącej wierzycielem. Jest on jednak zdania, że tak nie jest, ponieważ spółka będąca dłużnikiem posiada między innymi dwie bazy danych użytkowników platformy internetowej, którą utworzyła. Zawierają one dane osobowe setek tysięcy osób, które nie wyraziły zgody na przetwarzanie swoich danych w formie udostępniania osobom trzecim poza wspomnianą platformę.

Powziąwszy wątpliwości co do tego, czy ogólne rozporządzenie o ochronie danych (RODO)<sup>1</sup> pozwala komornikowi sądowemu na sprzedaż tych baz danych w ramach postępowania egzekucyjnego bez zgody osób, których te dane dotyczą, polski sąd zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości.

**W opinii rzecznik generalny Priit Pikamäe zaproponował Trybunałowi udzielenie odpowiedzi twierdzącej.**

Jego zdaniem **operacje przeprowadzane przez komornika sądowego w celu oszacowania wartości odnośnych baz danych i ich sprzedaży w drodze publicznej licytacji wchodzą w zakres stosowania RODO**. Istotnie, akty te obejmują co najmniej pobieranie, przeglądanie, wykorzystywanie oraz udostępnianie nabywcy danych osobowych, i w konsekwencji należy je uznać za „przetwarzanie” danych w rozumieniu tego rozporządzenia. Co więcej, rzecznik generalny stanął na stanowisku, że **komornika sądowego należy uznać za administratora tych danych**.

Ponadto rzecznik generalny zauważył, że **rozpatrywane przetwarzanie jest zgodne z prawem, jeżeli jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej komornikowi sądowemu**.

Wreszcie rzecznik generalny stwierdził, że cel przetwarzania danych przez komornika sądowego różni się od celu pierwotnego, jakim było umożliwienie korzystania z platformy sprzedaży internetowej. Aby takie dalsze przetwarzanie można było uznać za zgodne z RODO, **musi ono stanowić w demokratycznym społeczeństwie niezbędny i proporcjonalny środek do osiągnięcia jednego z celów leżących w interesie ogólnym, o których mowa w tym rozporządzeniu**. Zdaniem rzecznika generalnego figurujący wśród nich cel dotyczący egzekucji roszczeń cywilnoprawnych może co do zasady uzasadniać przetwarzanie danych rozpatrywane w niniejszej sprawie.

Rzecznik podkreślił również, że badanie proporcjonalności, które spoczywa na polskim sądzie, wiąże się z wyważeniem prawa własności spółki będącej wierzycielem z prawem do ochrony danych osobowych użytkowników rozpatrywanej platformy sprzedaży internetowej.

**UWAGA:** Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

**UWAGA:** Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu przedłożenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z przedstawienia opinii jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

**Pozostańmy w kontakcie!**



<sup>1</sup> [Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2016/679](#) z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.