



LEHDISTÖTIEDOTE nro 202/23

Luxemburgissa 21.12.2023

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-124/21 P | International Skating Union v. komissio

International Skating Unionin säännöt pikaluistelukilpailuilta edellyttävästä järjestämisluvasta ovat unionin oikeuden vastaisia

Niiden tarkoituksena on nimittäin rajoittaa kilpailua erityisesti urheilijoiden, kuluttajien ja televisionkatsojien vahingoksi

Euroopan komission ja unionin yleisen tuomioistuimen jälkeen unionin tuomioistuin vahvistaa, että International Skating Unionin (kansainvälinen luisteluliitto, jäljempänä ISU) säännöt, joiden mukaan se voi asettaa kansainvälisten pikaluistelukilpailujen järjestämisen edellytykseksi oman suostumuksensa ja määrätä ankaria seuraamuksia urheilijoille, jotka osallistuvat kilpailuihin, joille se ei ole antanut suostumusta, ovat lainvastaisia, koska niihin ei ole liitetty takeita, joilla varmistettaisiin kyseisten sääntöjen läpinäkyvyys, objektiivisuus, syrjimättömyys ja oikeasuhteisuus. Ne antavat ISU:lle selkeän edun kilpailijoihinsa nähden ja vaikuttavat kielteisesti sekä urheilijoihin että kuluttajiin ja televisionkatsojiin.

ISU on ainoa kansainvälisen olympiakomitean (KOK) luistelun alalla tunnustama kansainvälinen lajiliitto. Sen tehtävänä on säännellä, hallinnoida ja edistää luistelua maailmanlaajuisesti. Se harjoittaa samanaikaisesti taloudellista toimintaa eli järjestää kansainvälisiä kilpailuja ja hyödyntää niihin liittyviä oikeuksia.

ISU:n sääntöjen mukaan kansainvälisten kilpailujen järjestäminen edellyttää ennakkolupaa. Lisäksi kilpailuun, jolle ISU ei ole antanut suostumustaan, osallistuvat urheilijat joutuvat kantamaan riskin siitä, että heidät suljetaan pois kaikista kilpailuista määrääjäksi tai eliniäksi. Suostumuksen epääminen ja seuraamus voidaan riitauttaa ainoastaan Lausannassa (Sveitsi) sijaitsevassa urheilun kansainvälisessä välimiesoikeudessa (Court of Arbitration for Sport, jäljempänä CAS).

Euroopan komissio katsoi vuonna 2017, että kilpailujen järjestämislupaa ja urheilijoiden osallistumista koskevat säännöt olivat unionin oikeuden vastaisia.^{1 2} Niissä annettiin nimittäin ISU:lle oikeus estää kilpailevien kilpailujen järjestäminen ja ammattilaisluistelijoiden osallistuminen niihin. Lisäksi komissio katsoi, että välimiesmenettelysäännöillä vietiin urheilijoilta oikeus tehokkaaseen oikeussuojaan tuomioistuimessa.

Unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi vuonna 2020³ ISU:n valituksen komission päätöksestä, joka koski järjestämislupa- ja osallistumissääntöjä, ja vahvisti siten niiden lainvastaisuuden. Sen sijaan se katsoi, että komissio oli moittinut välimiesmenettelysääntöjä perusteettomasti.

Tänään antamassaan tuomiossa **unionin tuomioistuin** hylkää ISU:n valituksen unionin yleisen tuomioistuimen tuomiosta ja **vahvistaa** siten vuorollaan **ISU:n sääntöjen lainvastaisuuden**. Sen sijaan unionin tuomioistuin toteaa unionin yleisestä tuomioistuimesta poiketen, että komissio oli moittinut välimiesmenettelysääntöjä aiheellisesti.

Unionin tuomioistuin muistuttaa aluksi, että urheilukilpailujen järjestäminen on selvästi taloudellista toimintaa. Niinpä siinä on noudatettava kilpailusääntöjä, vaikka urheilun harjoittamisella taloudellisena toimintana on tiettyjä erityispiirteitä, kuten sellaisten yhdistysten olemassaolo, joilla on sääntely-, valvonta- ja sanktiointivaltaa.

Tämän jälkeen unionin tuomioistuin korostaa, että ISU:n kaltainen urheiluliitto voi antaa kilpailujen järjestämistä ja kulkua koskevia sääntöjä sekä valvoa seuraamusten avulla niiden noudattamista. **Kyseisiä sääntöjä on kuitenkin rajoitettava tavalla, jolla voidaan varmistaa niiden läpinäkyvyys, objektiivisuus, syrjimättömyys ja oikeasuhteisuus.**

Jos tällaisia rajoitteita ei ole, kyseiset säännöt mahdollistavat kaikkien kilpailevien yritysten sulkemisen pois markkinoilta ja uusien kilpailujen järjestämisen rajoittamisen. Lisäksi niillä voidaan estää urheilijoita osallistumasta tällaisiin kilpailuihin. Niillä myös viedään yleisöltä ja televisionkatsojilta mahdollisuus seurata tällaisia kilpailuja.

HUOMAUTUS: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomiosta tai määräyksestä voidaan oikeuskysymysten osalta valittaa unionin tuomioistuimelle. Valituksella ei lähtökohtaisesti ole lykkäävää vaikutusta. Jos valitus tutkitaan ja hyväksytään, unionin tuomioistuin kumoaa unionin yleisen tuomioistuimen ratkaisun. Jos asia on ratkaisukelpoinen, unionin tuomioistuin voi itse ratkaista asian lopullisesti. Muussa tapauksessa unionin tuomioistuimen on siirrettävä asia unionin yleiseen tuomioistuimeen, jota sen valituksesta antama ratkaisu sitoo.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta. Tuomion [koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia tuomion julistamistilaisuudesta on saatavilla "[Europe by Satellite](#)" -sivustolla. ☎ +32 2 296 4106

Pysykää kuulolla!



¹ Ks. komission lehdistötiedote [IP/17/5184](#).

² Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 artiklan 1 kohdan mukaan sisämarkkinoille soveltumattomia ja kiellettyjä ovat sellaiset yritysten väliset sopimukset, yritysten yhteenliittymien päätökset ja yritysten yhdenmukaistetut menettelytavat, jotka ovat omiaan vaikuttamaan jäsenvaltioiden väliseen kauppaan ja joiden tarkoituksena on estää, rajoittaa tai vääristää kilpailua sisämarkkinoilla tai joilla on tällainen vaikutus.

³ Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.12.2020, International Skating Union v. komissio, [T-93/18](#) (ks. myös [lehdistötiedote nro 159/20](#)).