



KOMUNIKAT PRASOWY nr 49/24

Luksemburg, 20 marca 2024 r.

Wyroki Sądu w sprawie T-743/22 | Mazepin/Rada

Wojna w Ukrainie: Sąd stwierdził nieważność decyzji o pozostawieniu nazwiska Nikity Mazepina w wykazach osób objętych środkami ograniczającymi

Stosunek pokrewieństwa z ojcem – Dmitrijem Mazepinem, rosyjskim biznesmenem – nie wystarczy, aby uznać, że Nikita Mazepin jest z nim powiązany wspólnymi interesami, co pozwalałoby na pozostawienie jego nazwiska w tych wykazach

W marcu 2022 r. nazwisko Nikity Mazepina zostało umieszczone w wykazie osób objętych środkami ograniczającymi przyjętymi przez Unię Europejską w odpowiedzi na rosyjską agresję na Ukrainę. Przekłada się to w szczególności na zamrożenie jego środków finansowych oraz zakaz wjazdu na terytorium państw członkowskich. Powodem umieszczenia jego nazwiska w tym wykazie są powiązania z jego ojcem, Dmitrijem Mazepinem, wiodącym przedsiębiorcą zaangażowanym w sektory gospodarcze zapewniające istotne źródło dochodów rządowi rosyjskiemu¹. Zdaniem Rady Dmitrij Mazepin był głównym sponsorem działalności swojego syna jako kierowcy wyścigowego w zespole Formuły 1 Haas za pośrednictwem powiązanych z nim spółek.

Na mocy aktów przyjętych we wrześniu 2022 r. oraz marcu i wrześniu 2023 r.² Rada przedłużyła moc obowiązującą środków ograniczających wobec Nikity Mazepina do 15 marca 2024 r.

Uznawszy w szczególności, że owe akty³ są wadliwe ze względu na błąd w ocenie, jakiego miała się dopuścić Rada, Nikita Mazepin wniósł do Sądu Unii Europejskiej o stwierdzenie ich nieważności.

W swoim wyroku Sąd uwzględnił żądanie Nikity Mazepina i **stwierdził nieważność aktów, na mocy których jego nazwisko zostało pozostawione w wykazach osób objętych środkami ograniczającymi.**

Sąd przypomniał, że kryterium „powiązania”, zastosowane wobec Nikity Mazepina, odnosi się do okoliczności bycia w sposób ogólny powiązanym wspólnymi interesami. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem **kryterium to wymaga istnienia związku, który wykracza poza stosunek pokrewieństwa** i który winien być ustalony w świetle łańcucha wystarczająco konkretnych, precyzyjnych i spójnych poszlak.

W okolicznościach niniejszej sprawy Sąd orzekł, że Rada nie wywiązała się z ciążącego na niej ciężaru dowodu wykazania takiego związku. Rada w żaden sposób nie wykazała, aby między Nikitą Mazepinem a jego ojcem istniało powiązanie bądź to na płaszczyźnie ekonomicznej czy kapitałowej, bądź to wskutek istnienia wspólnych interesów wiążących ich w chwili przyjęcia aktów utrzymujących. Co się tyczy zarzucanego sponsorowania Nikity Mazepina przez ojca, Sąd zauważył w szczególności, że od marca 2022 r. Nikita Mazepin nie jest już kierowcą wyścigowym zespołu Formuły 1 Haas. **Akty utrzymujące opierają się zatem de facto wyłącznie na stosunku pokrewieństwa**, co nie wystarczy, aby móc pozostawić jego nazwisko w wykazach osób objętych środkami ograniczającymi.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ W odniesieniu do Dmitrija Mazepina zob. między innymi wyrok Sądu z dnia 8 listopada 2023 r. Mazepin/Conseil, [T-282/22](#) (zob. też komunikat prasowy nr [166/23](#)). Dmitrij Mazepin wniósł odwołanie od tego wyroku Sądu do Trybunału (zob. sprawa Mazepin/Rada, [C-35/24 P](#), w toku).

² [Decyzja Rady \(WPZiB\) 2022/1530](#) z dnia 14 września 2022 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi; [rozporządzenie wykonawcze Rady \(UE\) 2022/1529](#) z dnia 14 września 2022 r. wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi; [decyzja Rady \(WPZiB\) 2023/572](#) z dnia 13 marca 2023 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi; [rozporządzenie wykonawcze Rady \(UE\) 2023/571](#) z dnia 13 marca 2023 r. wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi; [decyzja Rady \(WPZiB\) 2023/1767](#) z dnia 13 września 2023 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi; [rozporządzenie wykonawcze Rady \(UE\) 2023/1765](#) z dnia 13 września 2023 r. wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających.

³ Nikita Mazepin nie zaskarżył do Sądu pierwotnych aktów, na mocy których jego nazwisko zostało umieszczone w wykazie.