



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 50/24

U Luxembourggu 21. ožujka 2024.

Presuda Suda u predmetu C-61/22 | Landeshauptstadt Wiesbaden

Obvezno unošenje dvaju otisaka prstiju u osobne iskaznice u skladu je s temeljnim pravima na poštovanje privatnog života i na zaštitu osobnih podataka

Međutim, budući da je uredba kojom se te mjera predviđa donesena na pogrešnoj pravnoj osnovi, Sud je proglašava nevaljanom, zadržavajući njezine učinke na snazi najkasnije do 31. prosinca 2026., kako bi europski zakonodavac mogao donijeti novu uredbu na odgovarajućoj pravnoj osnovi

Obvezno unošenje dvaju otisaka prstiju u osobne iskaznice u skladu je s temeljnim pravima na poštovanje privatnog života i na zaštitu osobnih podataka. Opravdano je ciljevima borbe protiv izrade lažnih osobnih iskaznica i zloupotrebe identiteta te kako bi se osigurala interoperabilnost sustava provjere. Međutim, Sud uredbu kojom se ta mjera predviđa proglašava nevaljanom zato što je donesena na pogrešnoj pravnoj osnovi i, posljedično, u pogrešnom zakonodavnom postupku. Zbog ozbiljnih negativnih posljedica do kojih bi došlo kada bi nevaljanost odmah stupila na snagu, Sud održava učinke Uredbe najkasnije do 31. prosinca 2026., do stupanja na snagu nove uredbe.

Njemački državljanin pred njemačkim sudom osporava odbijanje Grada Wiesbadena da mu izda novu osobnu iskaznicu bez unošenja njegovih otisaka prstiju.

Njemački sud traži od Suda da provjeri valjanost Unijine Uredbe kojom se predviđa obveza da se u nosač podataka na osobnim iskaznicama unesu dva otiska prstiju¹.

Nakon temeljitog ispitivanja, Sud utvrđuje da **obveza unošenja dvaju potpunih otisaka prstiju u nosač podataka osobnih iskaznica predstavlja ograničenje temeljnih prava na poštovanje privatnog života i zaštitu osobnih podataka**, zajamčenih Poveljom Europske unije o temeljnim pravima.

Ipak, to unošenje opravdano je ciljevima u općem interesu, a to je borba protiv izrade lažnih osobnih iskaznica i zloupotrebe identiteta te osiguranje interoperabilnosti sustava provjere. Naime, ono je prikladno i nužno za ostvarenje tih ciljeva i nije neproporcionalno u odnosu na njih.

Konkretnije, s obzirom na to da omogućava borbu protiv izrade lažnih osobnih iskaznica i zloupotrebe identiteta, unošenje dvaju otisaka prstiju može doprinijeti zaštiti privatnog života osoba o kojima je riječ i, šire, borbi protiv kriminala i terorizma. Nadalje, time što građanima Unije omogućava pouzdanu identifikaciju, ono olakšava ostvarivanje njihova prava na slobodno kretanje i boravak u Europskoj uniji. Ciljevi koji se nastoje postići tim unošenjem stoga su od osobite važnosti ne samo za Uniju i države članice nego i za građane Unije.

Unošenje samo prikaza lica manje je učinkovito sredstvo identifikacije od onoga u kojem se, osim tog prikaza, unose i dva otiska prstiju. Naime, starenje, način života, bolest ili kirurški zahvat mogu izmijeniti anatomske značajke lica.

S druge strane, **uredba** o kojoj je riječ **donesena je na temelju pogrešne pravne osnove**² i stoga u pogrešnom zakonodavnom postupku, to jest u redovnom postupku, umjesto u posebnom zakonodavnom postupku, kojim se,

među ostalim, zahtijeva jednoglasnost Vijeća. **Sud tako Uredbu proglašava nevaljanom.**

Ipak, **proglašavanje nevaljanosti Uredbe s trenutačnim učinkom moglo bi dovesti do ozbiljnih negativnih posljedica za velik broj građana Unije i za njihovu sigurnost** u području slobode, sigurnosti i pravde. **Sud zato održava na snazi učinke Uredbe do stupanja na snagu, u razumnom roku, a najkasnije do 31. prosinca 2026., nove uredbe**, utemeljene na odgovarajućoj pravnoj osnovi.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz](#) presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presuda dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Uredba \(EU\) 2019/1157](#) Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o jačanju sigurnosti osobnih iskaznica građana Unije i boravišnih isprava koje se izdaju građanima Unije i članovima njihovih obitelji koji ostvaruju pravo na slobodno kretanje

² Naime, Europski parlamenti i Vijeće donijeli su je na temelju članka 21. stavka 2. UFEU-a, koji se odnosi na pravo europskih građana da se slobodno kreću i borave na državnom području država članica. Međutim, odgovarajuća pravna osnova je specifičnija odredba članka 77. stavka 3. UFEU-a, koja se odnosi na područje slobode, sigurnosti i pravde i, konkretnije, politike koje se odnose na graničnu kontrolu, azil i useljavanje. Potonjom se odredbom predviđa posebni zakonodavni postupak, a posebice jednoglasnost Vijeća.