



## 50/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. március 21.

A Bíróság ítélete a C-61/22. sz. | Landeshauptstadt Wiesbaden ügyben

### **A két ujjnyomatnak a személyazonosító igazolványokba való kötelező beillesztése összeegyeztethető a magánélet tiszteletben tartásához, illetve a személyes adatok védelméhez fűződő alapvető joggal**

*Mivel azonban az ezt az intézkedést előíró rendeletet téves jogalap megválasztásával fogadták el, a Bíróság e rendeletet érvénytelennek nyilvánítja, fenntartja azonban annak joghatásait legkésőbb 2026. december 31-ig annak érdekében, hogy az európai jogalkotó a megfelelő jogalap alapján új rendeletet fogadhasson el*

A két ujjnyomatnak a személyazonosító igazolványokba való kötelező beillesztése összeegyeztethető a magánélet tiszteletben tartásához, illetve a személyes adatok védelméhez fűződő alapvető joggal. Ezt a személyazonosító igazolványok hamisítása és a személyazonossággal való visszaélés elleni küzdelem, valamint az ellenőrző rendszerek interoperabilitásának biztosítása igazolja. A Bíróság azonban érvénytelennek nyilvánítja az ezen intézkedést előíró rendeletet amiatt, hogy azt téves jogalap megválasztásával, következésképpen téves jogalkotási eljárás keretében fogadták el. Az azonnali hatályú érvénytelenítés súlyosan hátrányos következményei miatt a Bíróság az új rendelet hatálybalépéséig, de legkésőbb 2026. december 31-ig fenntartja a rendelet joghatásait.

Egy német állampolgár egy német bíróság előtt megtámadta a Wiesbaden tartományi fővárosnak az ujjnyomatképet nem tartalmazó új személyazonosító igazolvány kiállítását megtagadó határozatát.

A német bíróság azt kéri a Bíróságtól, hogy vizsgálja meg a két ujjnyomatnak a személyazonosító igazolványok adathordozójába való beillesztésére vonatkozó kötelezettséget előíró uniós rendelet<sup>1</sup> érvényességét.

A Bíróság alapos vizsgálatot követően megállapítja, hogy **a két teljes ujjnyomatnak a személyazonosító igazolványok adathordozójába történő beillesztésére vonatkozó kötelezettség korlátozza** az Európai Unió Alapjogi Chartája által biztosított, **a magánélet tiszteletben tartásához, illetve a személyes adatok védelméhez való alapvető jogot**.

**Ezt a beillesztést azonban a személyazonosító igazolványok hamisítása és a személyazonossággal való visszaélés elleni küzdelem, valamint az ellenőrző rendszerek interoperabilitásának biztosítása igazolja.**

Ugyanis alkalmas e célkitűzések megvalósítására, illetve szükséges azok megvalósításához, és e célkitűzések szempontjából nem bizonyul aránytalannak.

Konkrétabban, mivel elősegíti a személyazonosító igazolványok hamisítása és a személyazonossággal való visszaélés elleni küzdelmet, a két ujjnyomat beillesztése hozzájárulhat az érintett személyek magánéletének védelméhez, valamint tágabb értelemben a bűnözés és a terrorizmus elleni küzdelemhez. Továbbá, mivel lehetővé teszi az uniós polgárok számára, hogy magukat megbízhatóan azonosítsák, megkönnyíti számukra a szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való joguk gyakorlását. Az e beillesztéssel elérni kívánt célok tehát nemcsak az Unió és a tagállamok, hanem az uniós polgárok számára is különös jelentőséggel bírnak.

Önmagában az arcképmás beillesztése az azonosítás kevésbé hatékony eszköze, mint a képmáson kívül két

ujjnyomat beillesztése. Az időződés, az életmód, a betegség vagy a plasztikai, illetve helyreállító sebészeti beavatkozás megváltoztathatja az arc anatómiai jellemzőit.

A szóban forgó **rendeletet** viszont **téves jogalap megválasztásával**,<sup>2</sup> következésképpen téves jogalkotási eljárás keretében – mégpedig a Tanács egyhangú határozatához kötött különleges jogalkotási eljárás helyett rendes jogalkotási eljárás keretében – **fogadták el. A Bíróság ennél fogva a rendeletet érvénytelennek nyilvánítja.**

Mindemellett **a rendelet azonnali hatállyal történő érvénytelenítése súlyosan hátrányos következményekkel járhat jelentős számú uniós polgárra, és a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térségen belüli biztonságukra nézve. A Bíróság éppen ezért e rendelet joghatásait a megfelelő jogalapon alapuló új rendelet észszerű határidőn belül, de legkésőbb 2026. december 31-ig történő hatálybalépéséig fenntartja.**

**EMLÉKEZTETŐ:** Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



<sup>1</sup> Az uniós polgárok személyazonosító igazolványai és a szabad mozgás jogával élő uniós polgárok és azok családtagjai részére kiállított tartózkodási okmányok biztonságának megerősítéséről szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1157 európai parlamenti és tanácsi rendelet.

<sup>2</sup> Az Európai Parlament és a Tanács ugyanis a rendeletet az uniós polgárokat megillető, a tagállamok területén való szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való joggal kapcsolatos EUMSZ 21. cikk (2) bekezdése alapján fogadta el. A megfelelő jogalap azonban a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térségre, pontosabban a határok ellenőrzésével, a menekültügygel és a bevándorlással kapcsolatos politikákra vonatkozó EUMSZ 77. cikk (3) bekezdésének speciálisabb rendelkezése lett volna. Ez utóbbi rendelkezés a Tanács különleges jogalkotási eljárását, különösen pedig egyhangú határozatát írja elő.