



PRESSEMEDDELELSE NR. 75/24

Luxembourg den 30. april 2024

Domstolens dom i sag C-470/21 | La Quadrature du Net m.fl. (Personoplysninger og bekæmpelse af immaterialretskrænkelser)

Bekæmpelse af strafbare handlinger og indgreb i de grundlæggende rettigheder: En national offentlig myndighed, der har til opgave at bekæmpe immaterialretskrænkelser begået online, kan få adgang til identitetsdata ud fra en IP-adresse

Domstolen præciserer kravene i forbindelse med måden, hvorpå disse data lagres, og betingelserne for adgang til dem

Medlemsstaterne kan pålægge internetudbydere en pligt til generel og udifferentieret lagring af IP-adresser med henblik på bekæmpelse af strafbare handlinger i almindelighed, for så vidt som en sådan lagring ikke gør det muligt at drage præcise slutninger om den berørte persons privatliv. Dette kan opnås ved hjælp af en lagringsmåde, der sikrer, at IP-adresserne og de øvrige kategorier af personoplysninger, navnlig identitetsoplysninger, faktisk er hermetisk adskilte.

Medlemsstaterne kan ligeledes på visse betingelser tillade, at den kompetente nationale myndighed får adgang til identitetsdata knyttet til IP-adresser, for så vidt som en sådan lagring, der garanterer en hermetisk adskillelse af de forskellige datakategorier, er blevet sikret.

I atypiske situationer, når den særlige karakter af en national procedure for en sådan adgang ved sammenkobling af de indsamlede data og oplysninger kan gøre det muligt at drage præcise slutninger om den berørte persons privatliv, skal adgangen underkastes en forudgående kontrol ved en domstol eller en uafhængig administrativ enhed.

Med henblik på at beskytte værker, der er omfattet af en ophavsret eller en beslægtet rettighed, mod krænkelser, der begås på internettet, er der ved et fransk dekret indført to behandlinger af personoplysninger. Ved den første behandling indsamler organisationer, der repræsenterer ophavsmænd, IP-adresser, der tilsyneladende er blevet anvendt på peer-to-peer-sider til at begå sådanne strafbare handlinger, og stiller dem til rådighed for Haute autorité pour la diffusion des œuvres et la protection des droits sur internet (den høje myndighed for spredning af værker og beskyttelse af rettigheder på internettet (Hadopi), Frankrig) ¹. Den anden behandling består bl.a. i, at internetudbydere efter anmodning fra Hadopi forbinder IP-adressen med dataene vedrørende identiteten på indehaveren af denne. Disse databehandlinger gør det muligt for denne myndighed at iværksætte en procedure over for de identificerede personer, der omfatter både pædagogiske og repressive foranstaltninger, og som i de alvorligste sager kan føre til, at sagen indbringes for anklagemyndigheden.

Fire foreninger til beskyttelse af rettigheder og friheder på internettet har anlagt sag ved den franske øverste domstol i forvaltningsretlige sager med påstand om annullation af det omhandlede dekret. Denne domstol har anmodet Domstolen om at oplyse, om ovennævnte behandlinger af oplysninger er forenelige med EU-retten.

Domstolen (plenum) fastslår, at generel og udifferentieret lagring af IP-adresser **ikke nødvendigvis udgør et alvorligt indgreb** i de grundlæggende rettigheder. En sådan lagring er tilladt, når den nationale lovgivning **kræver anvendelse af en lagringsmåde, der sikrer, at de forskellige kategorier af personoplysninger faktisk er hermetisk adskilte**, og således udelukker, at der kan drages præcise slutninger om den berørte persons privatliv.

Domstolen præciserer ligeledes, at EU-retten **ikke er til hinder for** en national lovgivning, **der tillader**, at den kompetente nationale myndighed, alene med det formål at identificere en person, der mistænkes for at have begået en strafbar handling, **får adgang til identitetsdata knyttet til en IP-adresse**, der er lagret af internetudbydere særskilt og på en sådan måde, at dataene er hermetisk adskilte. Medlemsstaterne skal imidlertid **sikre**, at denne adgang **ikke gør det muligt at drage præcise slutninger om privatlivet** for indehaverne af de pågældende IP-adresser. Dette indebærer, at det skal være forbudt for de embedsmænd, der har en sådan adgang, at udbrede oplysninger om indholdet af de konsulterede filer, at foretage sporing af søgemønstre ud fra IP-adresserne og at anvende disse IP-adresser til andre formål end at identificere indehaverne med henblik på vedtagelse af eventuelle foranstaltninger.

Når adgangen til data vedrørende identiteten på brugerne af elektroniske kommunikationsmidler alene har til formål at identificere den pågældende bruger, er en **forudgående kontrol** af denne adgang ved en domstol eller en uafhængig administrativ enhed **ikke et krav**, for så vidt som denne adgang indebærer et indgreb i de grundlæggende rettigheder, der ikke kan kvalificeres som alvorligt. En sådan kontrol **skal imidlertid være foreskrevet** i tilfælde, hvor den særlige karakter af en national procedure for en sådan adgang, ved sammenkobling af de data og oplysninger, der indsamles, efterhånden som de forskellige faser i denne procedure afvikles, **kan gøre det muligt at drage præcise slutninger om den berørte persons privatliv og dermed kan indebære et alvorligt indgreb i de grundlæggende rettigheder**. I et sådant tilfælde skal denne kontrol ved en domstol eller en uafhængig administrativ enhed foretages forud for denne sammenkobling, samtidig med at denne procedures effektivitet bevares, idet den navnlig gør det muligt at identificere tilfælde af mulig gentagelse af den omhandlede ulovlige adfærd.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstv. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse. Denne afgørelse er på tilsvarende måde bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikkeofficielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og et eventuelt resumé af dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106

Følg Domstolen online!



¹ Den 1.1.2022 blev Hadopi lagt sammen med Conseil supérieur de l'audiovisuel (øverste råd for audiovisuelle anliggender (CSA), Frankrig) til Autorité de régulation de la communication audiovisuelle et numérique (tilsynsmyndighed for audiovisuel og digital kommunikation (ARCOM), Frankrig). Herefter blev proceduren med gradvise foranstaltninger, der i det væsentlige forblev uændret, iværksat af to medlemmer af ARCOM's kollegium, det ene udpeget af Conseil d'État (øverste domstol i forvaltningsretlige sager, Frankrig) og det andet af Cour de cassation (kassationsdomstol, Frankrig).