



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 75/24

Luksemburgā, 2024. gada 30. aprīlī

Tiesas spriedums lietā C-470/21 | *La Quadrature du Net* u.c. (Personas dati un intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpumu apkarošana)

Noziedzīgu nodarījumu apkarošana un iejaukšanās pamattiesībās: dalībvalsts iestāde, kas atbild par tiešsaistē izdarītu intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpumu apkarošanu, ir tiesīga piekļūt identifikācijas datiem ar IP adreses palīdzību

Tiesa precīzē prasības attiecībā uz kārtību, kādā šie dati ir glabājami un nodrošināma piekļuve tiem

Dalībvalstis var noteikt internetpiekļuves pakalpojumu sniedzējiem pienākumu visaptveroši un nediferencēti glabāt IP adreses noziedzīgu nodarījumu vispārīgas apkarošanas interesēs, ja vien šāda glabāšana neļauj izdarīt precīzus secinājumus par datu subjekta privāto dzīvi. To var panākt, izmantojot tādu glabāšanas kārtību, kas nodrošina IP adresu faktisku izolētību no citu kategoriju personas datiem, jo īpaši personas identitātes datiem.

Dalībvalstis ar zināmiem nosacījumiem var arī atļaut kompetentajai valsts iestādei piekļūt IP adresēm piesaistītajiem personas identitātes datiem, ja vien ir nodrošināta tāda to glabāšana, kas garantē dažādu kategoriju datu izolētību.

Gadījumā, ja valstī šādai piekļuvei noteiktās procedūras īpatnību dēļ netipiskās situācijās, sasaistot ievāktos datus un informāciju, ir iespējams izdarīt precīzus secinājumus par datu subjekta privāto dzīvi, šī piekļuve ir jāpakārto tiesas vai neatkarīgas administratīvās iestādes iepriekš veicamai pārbaudei.

Lai pret internetā izdarītiem pārkāpumiem aizsargātu ar autortiesībām vai blakustiesībām aizsargājamus darbus, kādā Francijas dekrētā ir paredzēti divi personas datu apstrādes veidi. Pirmajā no tiem autorus pārstāvošās organizācijas ievāc IP adreses, kas acīmredzami tikušas izmantotas vienādranga vietnēs šādu pārkāpumu izdarīšanai, kā arī nodod tās *Haute autorité pour la diffusion des œuvres et la protection des droits sur internet*¹ (Augstā iestāde darbu izplatīšanai un tiesību aizsardzībai internetā; turpmāk tekstā – “*Hadopi*”) rīcībā. Otrajā no tiem internetpiekļuves pakalpojumu sniedzēji pēc *Hadopi* pieprasījuma sasaista IP adresi ar tās īpašnieka personas identitātes datiem. Šis datu apstrādes darbības ļauj šai iestādei pret identificētajām personām sākt procedūru, kas apvieno audzinošus un sodošus pasākumus un kuras iznākumā smagāko pārkāpumu gadījumos var tikt iesaistīta prokuratūra.

Četras apvienības, kas nodarbojas ar tiesību un brīvību aizsardzību internetā, vērsās Francijas *Conseil d'État* (Valsts padome) ar prasību atcelt attiecīgo dekrētu. Šī tiesa jautā Tiesai, vai iepriekš minētās datu apstrādes darbības ir saderīgas ar Savienības tiesībām.

Tiesas plēnums nosprieda, ka IP adresu visaptveroša un nediferencēta glabāšana **ne vienmēr ir smaga iejaukšanās** pamattiesībās. Šāda glabāšana ir atļauta, ja valsts tiesiskajā regulējumā ir **noteikta tāda glabāšanas kārtība, kurā tiek garantēta** dažādu kategoriju personas datu **faktiska izolētība** un tādējādi izslēgta iespēja izdarīt precīzus secinājumus par datu subjekta privāto dzīvi.

Tiesa arī paskaidro, ka Savienības tiesībām **nav pretrunā** tāds valsts tiesiskais regulējums, kas **atļauj** kompetentajai valsts iestādei – tikai un vienīgi tālab, lai tā varētu identificēt personu, kas turēta aizdomās par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu – **piekļūt IP adresei piesaistītajiem personas identitātes datiem**, kurus internetpiekļuves pakalpojumu sniedzēji glabā nošķirti un faktiski izolēti. Tomēr dalībvalstīm **jāgarantē**, ka šī piekļuve **neļauj izdarīt precīzus secinājumus par** attiecīgo IP adresu īpašnieku **privāto dzīvi**. Tas nozīmē, ka amatpersonām, kurām ir šāda piekļuve, ir jābūt aizliegtam izpaust informāciju par aplūkoto datņu saturu, izsekot tīkklejošanai no IP adresēm un izmantot šīs adreses kādiem citiem mērķiem kā tikai tam, lai identificētu šo adresu īpašniekus iespējamo pasākumu veikšanas vajadzībām.

Ja piekļuve elektronisko komunikāciju līdzekļu lietotāju personas identitātes datiem tiek veikta vienīgi tālab, lai identificētu attiecīgo lietotāju, šīs piekļuves **iepriekšēja pārbaude** tiesā vai neatkarīgā administratīvā iestādē **nav jāveic**, jo šīs piekļuves radītā iejaukšanās pamattiesībās nav kvalificējama kā smaga. **Tomēr šī pārbaude jāparedz** gadījumā, ja valstī šādai piekļuvei noteiktās procedūras īpatnību dēļ, sasaistot šīs procedūras dažādo posmu gaitā ievāktos datus un informāciju, **var būt iespējams** izdarīt precīzus secinājumus par datu subjekta privāto dzīvi un līdz ar to izraisīt smagu iejaukšanos pamattiesībās. Šādā gadījumā tiesas vai neatkarīgas administratīvas iestādes veicamā pārbaude jāveic pirms šīs sasaistīšanas, taču saglabājot minētās procedūras iedarbīgumu it īpaši ar iespēju identificēt attiecīgās pārkāpjošās rīcības varbūtēju atkārtējo atkārtošanos.

PIEZĪME. Ar lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu dalībvalstu tiesas lietas iztiesāšanas gaitā var uzdot Tiesai jautājumus par Savienības tiesību interpretāciju vai Savienības akta spēkā esamību. Pašu pamatlietu Tiesa neiztiesā, taču valsts tiesai tā ir jāatrisina atbilstīgi Tiesas nolēmumam. Šis nolēmums ir vienlīdz saistošs arī citām dalībvalstu tiesām, ja tām jāatrisina līdzīga problēma.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

[Sprieduma pilnteksts un rezumējums \(ja tāds ir\)](#) tiek publicēti CURIA tīmekļvietnē sprieduma pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: Stefaan van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170.

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Palieciet ar mums!



¹ 2022. gada 1. janvārī *Hadopi* tika apvienota ar *Conseil supérieur de l'audiovisuel* (Audiovizuālās nozares uzraudzības padome, CSA) un kļuva par *Autorité de régulation de la communication audiovisuelle et numérique* (Audiovizuālās un digitālās komunikācijas regulatīvā iestāde; turpmāk tekstā – “Arcom”). Kopš tā laika pakāpeniskas reakcijas mehānismu, kurš būtībā palicis nemainīgs, īsteno divi *Arcom* kolēģijas locekļi, no kuriem vienu iecēlusi *Conseil d'État* (Valsts padome, Francija) un otru – *Cour de cassation* (Kasācijas tiesa, Francija).