



90/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. május 30.

A Bíróság C-400/22. sz. ügyben hozott ítélete | Conny

Online rendelés: a megrendelés gombnak vagy hasonló funkciónak egyértelműen jeleznie kell, hogy az arra történő kattintással a fogyasztó fizetés teljesítésére vállal kötelezettséget

Ez akkor is így van, ha a fizetési kötelezettség még egy későbbi feltétel teljesülésétől függ

Németországban egy olyan lakás bérlője, amelynek havi bérleti díja meghaladta a nemzeti jog által megengedett lakbérplafont, egy követeléskezelő vállalkozástól a túlfizetett bérleti díjak bérbeadótól való visszakövetelését kérte. A fogyasztó ezt a megrendelést a szolgáltató internetes oldalán keresztül tette meg. Mielőtt a megrendelés gombra kattintott, kipipálta a megfelelő négyzetet az általános feltételek elfogadása érdekében. Ez utóbbiak szerint a bérlőknek a megtakarított éves bérleti díj egyharmadának megfelelő díjazást kell fizetniük, ha a szolgáltatónak a jogaik érvényesítésére irányuló kísérletei sikeresek.

A szolgáltató és a bérbeadók közötti, ezt követő jogvitában a bérbeadók arra hivatkoznak, hogy a bérlő nem bízta meg érvényesen a szolgáltatót. A megrendelés gomb ugyanis nem tartalmazta a fogyasztók jogairól szóló irányelvben¹ előírt, „fizetési kötelezettséggel járó megrendelés” (vagy ennek megfelelő) feliratot. Ezzel kapcsolatban az a kérdés merül fel, hogy e követelményt akkor is alkalmazni kell-e, ha a bérlő fizetési kötelezettsége nem kizárólag a megrendeléssel² keletkezik, hanem a jogainak sikeres érvényesítésére is szükség van. Az e jogvitában eljáró német bíróság e tekintetben intézett kérdést a Bírósághoz.

A Bíróság megállapítja, hogy a **kereskedő** az irányelv követelményeinek megfelelően **köteles a fogyasztót - az interneten történő megrendelés megtétele előtt - tájékoztatni arról, hogy e megrendeléssel fizetés teljesítésére vállal kötelezettséget**. A kereskedő **e kötelezettsége attól függetlenül fennáll, hogy a fogyasztó fizetési kötelezettsége feltétlen-e, vagy ez utóbbi csak valamely feltétel későbbi teljesülését követően köteles** a kereskedőnek **fizetni**.

Ha a kereskedő nem tartotta be a tájékoztatási kötelezettségét, a megrendelés a fogyasztót nem köti. Nincs azonban akadálya annak, hogy a fogyasztó megerősítse a megrendelését.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047.

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



¹ A fogyasztók jogairól szóló, 2011. október 25-i [2011/83/EU](#) európai parlamenti és tanácsi irányelv. Ezen irányelv előírja, hogy a kereskedő gondoskodik arról, hogy a fogyasztó a megrendelés megtételekor kifejezetten tudomásul vegye, hogy a rendelés fizetési kötelezettséget von maga után. Abban az esetben, ha a megrendelés megtételéhez gomb vagy hasonló funkció aktiválása szükséges, a gombot vagy hasonló funkciót könnyen olvasható módon kizárólag a „fizetési kötelezettséggel járó megrendelés” vagy ennek megfelelő, egyértelműen megfogalmazott felirattal kell ellátni, amely jelzi, hogy a megrendelés a fogyasztónak a kereskedő javára teljesítendő fizetés kötelezettségét vonja maga után. Ellenkező esetben a szerződés vagy a megrendelés a fogyasztót nem köti.

² Lásd ezzel összefüggésben: 2022. április 7-i Fuhrmann-2 ítélet, [C-249/21](#) (lásd a [60/22](#). sz. sajtóközleményt is).