



97/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. június 11.

A Bíróság C-221/22. P. sz. ügyben hozott ítélete | Bizottság kontra Deutsche Telekom

A Bizottságnak kamatot kell fizetnie azon bírságok után, amelyeket a versenyjog területén jogosulatlanul szabott ki, és amelyek összegét ideiglenesen beszedte

E kamat célja, hogy átalányösszegben kártalanítsa az érintett vállalkozást a szóban forgó összeg nyújtotta előnyök élvezetétől való megfosztásért

Amennyiben a Törvényszék vagy a Bíróság megsemmisíti vagy csökkenti a Bizottság által valamely vállalkozással szemben a versenyszabályok megsértése miatt kiszabott bírságot, az intézmény nem csupán arra köteles, hogy a vállalkozás által ideiglenesen megfizetett bírság összegét teljes egészében vagy részben visszatérítse, hanem arra is, hogy e bírság ideiglenes megfizetésének időpontjától a visszatérítés napjáig terjedő időszakra kamatot fizessen. Ez esetben nem „késedelmi kamatról” van szó, hanem olyan kamatról, amelynek az a célja, hogy átalányösszegben kártalanítsa a vállalkozást a szóban forgó összeg nyújtotta előnyök élvezetétől való megfosztásért.

2014. október 15-én az Európai Bizottság hozzávetőleg 31 millió euró összegű bírságot szabott ki a Deutsche Telekom AG-vel szemben, amiért az a széles sávú távközlési szolgáltatások szlovák piacán visszaélt az erőfölényével.

A Deutsche Telekom keresetet indított e határozat megsemmisítése iránt az Európai Unió Törvényszéke előtt, ezzel együtt pedig 2015. január 16-án ideiglenesen megfizette e bírságot.

A Törvényszék részben helyt adott e keresetnek, és a bírság összegét hozzávetőleg 12 millió euróval csökkentette. Ezért a Bizottság 2019. február 19-én visszatérítette ezt az összeget a Deutsche Telekomnak.¹

Ezt követően a Deutsche Telekom azt kérte a Bizottságtól, hogy fizesse meg számára az ezen összeg után járó késedelmi kamatokat a bírság megfizetésének időpontjától a visszatérítés időpontjáig terjedő időszakra, azaz több mint négy évre vonatkozóan.

Mivel a Bizottság ezt megtagadta, a Deutsche Telekom ismét a Törvényszékhez fordult, amely arra kötelezte a Bizottságot, hogy fizessen meg a Deutsche Telekomnak hozzávetőleg 1,8 millió eurót.²

A Bizottság a Törvényszék ezen ítélete ellen fellebbezést nyújtott be a Bírósághoz.

A mai napon hozott ítéletében a Bíróság elutasítja a fellebbezést, ezáltal pedig helybenhagyja a Törvényszék ítéletét.

Figyelembe véve ugyanis az állandó ítélkezési gyakorlatot – amelyet nem szükséges megváltoztatni –, amennyiben valamely uniós bíróság visszaható hatállyal megsemmisíti vagy csökkenti a versenyszabályok megsértése miatt a bizottsági határozatban kiszabott bírságot, ezen intézmény köteles az ideiglenesen megfizetett bírság összegének egészét vagy egy részét az e bírság ideiglenes megfizetésének időpontjától a visszatérítés napjáig terjedő időszakra járó kamatokkal együtt visszatéríteni.³ E kötelezettség akkor is fennáll, ha e bírság összegének a Bizottság általi befektetéséből származó pénzügyi hozam ebben az időszakban nulla, sőt negatív volt. Ez esetben nem „késedelmi kamatról” van szó, hanem olyan kamatról, amelynek az a célja, hogy átalányösszegben kártalanítsa a vállalkozást a

szóban forgó összeg nyújtotta előnyök élvezetétől való megfosztásért.

Egyébiránt a Törvényszék helyesen állapította meg, hogy a Bizottság által a Deutsche Telekom részére fizetendő kamat mértéke az Európai Központi Bank (EKB) refinanszírozási kamatlába 3,5 százalékponttal növelt mértékének felel meg.⁴

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



¹ A Törvényszék 2018. december 13-i ítélete, Deutsche Telekom kontra Bizottság, [T-827/14](#) (lásd a [196/18](#). sz. sajtóközleményt is).

² A Törvényszék 2022. január 19-i ítélete, Deutsche Telekom kontra Bizottság, [T-610/19](#) (lásd a [7/22](#). sz. sajtóközleményt is).

³ A Bíróság általánosabb jelleggel hangsúlyozza, hogy amennyiben a pénzüsségeket akár valamely nemzeti hatóság, akár valamely uniós intézmény, szerv, vagy hivatal az uniós jog megsértésével szedte be, e pénzüsségeket vissza kell téríteni, e visszatérítést pedig az e pénzüsségek kifizetésének időpontjától a visszatérítésük időpontjáig terjedő teljes időszakra vonatkozó kamattal kell növelni.

⁴ Az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról szóló 966/2012/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazási szabályairól szóló, 2012. október 29-i [1268/2012/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet](#) 83. cikke (2) bekezdésének b) pontjával való analógia útján.