



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 100/24

Люксембург, 13 юни 2024 г.

Решение на Съда по дело C-563/22 | Заместник-председател на Държавна агенция за бежанците (Статут на бежанец — Лице без гражданство от палестински произход)

Лицата без гражданство от палестински произход, регистрирани от UNRWA, трябва по принцип да получат статут на бежанец, ако закрилата или помощта на UNRWA се счита за преустановена

По-специално помощта или закрилата на UNRWA трябва да се счита за преустановена по отношение на кандидата, когато по каквато и да било причина този орган не може повече да осигури на никое лице без гражданство от палестински произход, което пребивава в сектора от зоната на действие на UNRWA, където е било обичайното пребиваване на кандидата, достойни условия на живот или минимални условия на безопасност

През юли 2018 г. майка и малолетната ѝ дъщеря, и двете лица без гражданство от палестински произход, напускат град Газа и влизат незаконно в България, след като са прекосили Египет, Турция и Гърция. Първата им молба за международна закрила до българските власти е отхвърлена окончателно с мотива, че не са доказали, че са напуснали Ивицата Газа поради опасения от преследване. Тогава те подават втора молба (наричана по-нататък „последваща молба“), като се позовават на регистрацията си от Агенцията на Организацията на обединените нации за подпомагане и работа с палестинските бежанци в Близкия изток (UNRWA). Те искат да се ползват от статута на бежанец вследствие на фактическото преустановяване на закрилата на UNRWA по отношение на тях. Последващата молба също е отхвърлена с мотива, че заинтересованите лица са се отказали от помощта на UNRWA, като доброволно са напуснали нейната зона на действие.

Българският съд, сезиран от заинтересованите лица, иска от Съда тълкуване на Директивата относно процедурите¹, що се отнася до обхвата на разглеждането на основателността на последваща молба. Освен това той иска от Съда тълкуване на Директивата относно определянето². Според последната **лицата, регистрирани от UNRWA, по принцип са изключени от кръга на бежанците в Европейския съюз**. Ако обаче закрилата или помощта на UNRWA бъде преустановена на каквото и да е основание³, на тези лица би трябвало по право⁴ да се предостави статут на бежанец. От Съда се иска да уточни кога помощта или закрилата на UNRWA трябва да се счита за преустановена.

Съдът отговаря най-напред, че разглеждането на основателността на последваща молба трябва да обхваща всички представени факти. Трябва също така да се вземат предвид фактите, които вече са били разгледани в рамките на първата молба.

По-нататък Съдът отбелязва, че **ако българският съд стигне до извода, че с оглед на общите условия на живот, преобладаващи в Ивицата Газа към момента на постановяване на неговото решение, закрилата или помощта на UNRWA в този сектор на нейната зона на действие трябва да се счита за преустановена по отношение на въпросните двама кандидати, на последните би трябвало по право**

да се предостави статут на бежанец. Този статут обаче трябва да им бъде отказан, ако за тях е налице някое от другите основания за изключване, предвидени в Директивата относно определянето⁵.

По-специално помощта или закрилата на UNRWA трябва да се счита за преустановена по отношение на кандидата, когато по каквато и да било причина този орган не може повече да осигури на никое лице без гражданство от палестински произход, което пребивава в сектора от зоната на действие на този орган, където е било обичайното пребиваване на този кандидат, достойни условия на живот или минимални условия на безопасност.

В това отношение Съдът отбелязва, че както условията на живот в Ивицата Газа, така и способността на UNRWA да изпълнява мисията си са претърпели безпрецедентно влошаване поради последиците от събитията от 7 октомври 2023 г.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст и евентуално резюмето](#) на съдебното решение се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването му.

За допълнителна информация се свържете с Нанчо Нанчев: ☎ (+352) 4303 2083.

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



¹ [Директива 2013/32/ЕС](#) на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 година относно общите процедури за предоставяне и отнемане на международна закрила.

² [Директива 2011/95/ЕС](#) на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 година относно стандарти за определянето на граждани на трети държави или лица без гражданство като лица, на които е предоставена международна закрила, за единния статут на бежанците или на лицата, които отговарят на условията за субсидиарна закрила, както и за съдържанието на предоставената закрила.

³ И то без положението на тези лица да е окончателно уредено, какъвто е случаят към момента, както следва от съответните резолюции на Общото събрание на ООН.

⁴ Освен ако не е приложимо друго основание за изключване като извършването на тежко престъпление извън територията на държавата на убежище преди лицето да бъде прието за бежанец.

⁵ Вж. бележка под линия 4.