



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 111/24

U Luxembourggu 11. srpnja 2024.

Presuda Suda u predmetu C-601/22 | WWF Österreich i dr.

Zabrana lova na vukove u Austriji je valjana

Odstupanje od te zabrane kako bi se spriječila gospodarska šteta može se odobriti samo ako je stanje očuvanosti populacije vukova povoljno, što u Austriji nije slučaj

Nekoliko organizacija za zaštitu životinja i okoliša¹ pred Zemaljskim upravnim sudom u Tirolu (Austrija) osporava činjenicu da je vlada savezne zemlje Tirola privremeno² odobrila usmrćivanje jednog vuka³. Taj je vuk prethodno ubio oko 20 ovaca na pašnjacima.

Vukovi su, prema Direktivi o staništima⁴, strogo zaštićeni. Stoga ih je načelno zabranjeno loviti. Međutim, s obzirom na razvoj populacije vukova u Austriji i činjenicu da određene države članice imaju pravo na izuzeće, Zemaljski upravni sud u Tirolu sumnja u valjanost te zabrane. Stoga je o tome postavio pitanje Suda. U slučaju da zabranu treba smatrati valjanom, traži od Suda da pojasni uvjete na temelju kojih se od nje može odstupiti i tako odobriti usmrćivanje nekog primjerka.

Sud je utvrdio da **ispitivanje nije otkrilo ništa što bi moglo utjecati na valjanost stroge zaštite vukova u Austriji.**

Podsjeća na to da Austrija prilikom pristupanja Europskoj uniji 1995. nije izrazila nikakvu rezervu u pogledu te zaštite. Budući da austrijska vlada smatra da je nakon razvoja populacije vukova u Austriji zakonodavac Unije u međuvremenu trebao ukinuti njihovu strogu zaštitu u toj državi, načelno joj je dopušteno podnijeti tužbu zbog propusta, što, međutim, do danas nije učinila. Ipak, Sud naglašava da je Unija vezana Bernskom konvencijom⁵, kojom se vukovi strogo štite. Osim toga, austrijska je vlada sama priznala da stanje očuvanosti populacije vukova u Austriji nije povoljno.

Da bi austrijska tijela mogla odobriti odstupanje od zabrane lova na vukove radi sprečavanja ozbiljne štete, primjerice stočarstvu, ona moraju provjeriti jesu li ispunjeni sljedeći uvjeti:

- 1. Stanje očuvanosti vukova mora biti povoljno i na lokalnoj razini** (u saveznoj zemlji Tirolu) **i na nacionalnoj razini** (Austrija), što nije slučaj. Osim toga, čak i kad bi to bio slučaj, trebalo bi još, u mjeri u kojoj to omogućavaju dostupni podaci, osigurati da je tako **i na prekograničnoj razini.**
- 2. Odstupanje ne smije štetiti održavanju povoljnog stanja očuvanosti ni na jednoj od tih triju razina⁶.**
- 3. Ozbiljna šteta⁷ mora, barem u velikom dijelu, biti pripisiva primjerku o kojem je riječ.** Nije dovoljna neizravna šteta koja se ne može pripisati samom vuku, a koja je posljedica napuštanja gospodarstava i smanjenja ukupnog broja uzgajanih životinja.
- 4. Ne postoji nikakva zadovoljavajuća alternativa.** U tom pogledu također valja uzeti u obzir gospodarske posljedice drugih mogućih rješenja, poput mjera zaštite alpskih pašnjaka⁸. Međutim, one ne mogu biti odlučujuće. Usto, druga rješenja moraju se odvagati s općim ciljem održavanja povoljnog stanja očuvanosti populacije vukova ili njegove ponovne uspostave.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz](#) presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Nancho Nanchev ☎ (+352) 4303 2083.

Snimke s objave presude dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ To su: Umweltverband WWF Österreich, ÖKOBÜRO – Allianz der Umweltbewegung, Naturschutzbund Österreich i Umweltdachverband te Wiener Tierschutzverein.

² Za razdoblje od 29. srpnja do 31. listopada 2022. Prema austrijskoj vladi, vuka se nije uspjelo usmrtiti.

³ Riječ je o vuku 158MATK.

⁴ [Direktiva Vijeća 92/43/EEZ](#) od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore, kako je izmijenjena [Direktivom Vijeća 2013/17/EU](#) od 13. svibnja 2013.

⁵ [Konvencija o zaštiti europskih divljih vrsta i prirodnih staništa](#), potpisana 19. rujna 1979. u Bernu.

⁶ Ako bi stanje očuvanosti bilo povoljno na lokalnoj i nacionalnoj razini, po mogućnosti treba učiniti procjenu na prekograničnoj razini. Sud primjećuje da bi se moglo uzeti u obzir Švicarsku i Lihtenštajn, s obzirom na to da one moraju poštovati Bernsku konvenciju.

⁷ Nije nužno da je ta šteta već nastala, dovoljna je velika vjerojatnost da će do nje doći.

⁸ Zemaljski upravni sud u Tirolu u tom smislu spominje izgradnju ograda, korištenje stočarskih pasa ili pastirsku pratnju stada.