



TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 111/24

Luxemburg 11. júla 2024

Rozsudok Súdneho dvora vo veci C-601/22 | WWF Österreich a i.

Zákaz lovu vlkov v Rakúsku je platný

Výnimku z tohto zákazu na účely predchádzania hospodárskym škodám možno udeliť len vtedy, ak sa populácia vlkov nachádza v priaznivom stave ochrany, čo nie je prípad Rakúska

Viacere organizácie na ochranu zvierat a životného prostredia¹ napadli pred Správnym súdom spolkovej krajiny Tirolsko (Rakúsko) skutočnosť, že vláda spolkovej krajiny Tirolsko dočasne povolila² odstrel jedného jedinca vlka³. Tento vlk predtým strhol na pasienkoch približne 20 oviec.

Vlky sú podľa smernice o biotopoch⁴ prísne chránené. V dôsledku toho je v zásade zakázané ich loviť. Vzhľadom na rozvoj populácie vlkov v Rakúsku a skutočnosť, že niektoré členské štáty využívajú výnimky, Správny súd spolkovej krajiny Tirolsko pochyboval o platnosti tohto zákazu. V tejto súvislosti sa teda obrátil s otázkami na Súdny dvor. V prípade, že by považoval zákaz za platný, žiada Súdny dvor, aby spresnil podmienky umožňujúce odchyliť sa od tohto zákazu, a teda povoliť odstrel jedného jedinca.

Súdny dvor konštatoval, že **preskúmanie neodhalilo nijakú skutočnosť, ktorá by mohla ovplyvniť platnosť prísnej ochrany vlkov v Rakúsku.**

Posledný uvedený súd pripomenul, že Rakúsko v čase svojho pristúpenia k Európskej únii v roku 1995 nevznieslo žiadnu výhradu k tejto ochrane. V rozsahu, v akom sa rakúska vláda domnieva, že v dôsledku vývoja populácie vlkov v Rakúsku mal medzičasom normotvorca Únie zrušiť ich prísnu ochranu v Rakúsku, môže v zásade podať žalobu na nečinnosť, čo však dodnes neurobila. Súdny dvor však zdôraznil, že Únia je viazaná Bernským dohovorom⁵, ktorý prísne chráni vlkov. Navyše samotná rakúska vláda pripustila, že populácia vlkov v Rakúsku sa nenachádza v priaznivom stave ochrany.

Na to, aby rakúske orgány mohli udeliť výnimku zo zákazu lovu vlkov s cieľom zabrániť vážnym škodám, napríklad na chovateľstve, musia zabezpečiť, aby boli splnené tieto podmienky:

- 1. Populácia vlkov sa musí nachádzať v priaznivom stave ochrany, a to tak na miestnej úrovni** (v Spolkovej krajine Tirolsko), **ako aj na vnútroštátnej úrovni** (Rakúsko), čo nie je tento prípad. Navyše, aj keby to tak bolo, bolo by ešte potrebné, pokiaľ to umožňujú dostupné údaje, ubezpečiť sa, že to platí **aj na cezhraničnej úrovni**.
- 2. Výnimka nesmie mať negatívny vplyv na zachovanie priaznivého stavu ochrany na žiadnej z týchto troch úrovní.**⁶
- 3. Vážna škoda⁷ musí byť aspoň z veľkej časti pripísateľná sledovanému jedincovi.** Nepriame škody, ktoré nemožno pripísať tomuto jedinému vlkovi a ktoré vyplývajú z opustenia chovov a zo zníženia celkového počtu hospodárskych zvierat, nepostačujú.
- 4. Neexistuje žiadne iné uspokojivé riešenie.** V tejto súvislosti musia byť zohľadnené aj hospodárske dôsledky iných riešení prichádzajúcich do úvahy, ako sú opatrenia na ochranu vysokohorských pasienkov.⁸

Nemôžu však byť rozhodujúce. Okrem toho musia byť iné riešenia vyvážené všeobecným cieľom zachovania alebo obnovenia priaznivého stavu ochrany populácie vlka.

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdy, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie rozsudku a jeho prípadné zhrnutie](#) sa uverejňujú na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Nancho Nanchev ☎ (+352) 4303 2083.

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Zostaňte v spojení!



¹ Ide o Umweltverband WWF Österreich, ÖKOBÜRO – Allianz der Umweltbewegung, du Naturschutzbund Österreich, a Umweltdachverband a Wiener Tierschutzverein.

² V období od 29. júla do 31. októbra 2022. Podľa rakúskej vlády nemohol byť vlk usmrtený.

³ Ide o vlka s označením 158MATK.

⁴ [Smernica Rady 92/43/EHS](#) z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín, zmenená [smernicou 2013/17/EÚ](#) z 13. mája 2013.

⁵ [Dohovor o ochrane európskych voľne žijúcich organizmov a prírodných stanovišť](#), podpísaný 19. septembra 1979 v Berne.

⁶ V prípade, že stav ochrany by na miestnej a vnútroštátnej úrovni zostával priaznivý, musí sa, pokiaľ je to možné, vykonať posúdenie na cezhraničnej úrovni. Súdny dvor poznamenal, že Švajčiarsko a Lichtenštajnsko možno zohľadniť, keďže podliehajú dodržiavaniu Bernského dohovoru.

⁷ Nevyžaduje sa, aby tieto škody už vznikli, vysoká pravdepodobnosť že vzniknú postačuje.

⁸ Správny súd spolkovej krajiny Tirolsko v tejto súvislosti uvádza postavenie oplození, používanie pastierskych psov alebo sprevádzanie stád pastiermi.