



## PERSCOMMUNIQUÉ nr. 127/24

Luxemburg, 29 juli 2024

Arrest van het Hof in zaak C-14/23 | Perle

### **Vergunning tot verblijf op het grondgebied van de Europese Unie voor studiedoeleinden: een lidstaat kan in geval van misbruik een vergunning weigeren, ook al heeft hij de richtlijn die in deze mogelijkheid voorziet niet correct omgezet**

*Het verbod van misbruik vormt een algemeen beginsel van het Unierecht dat zonder omzetting kan worden toegepast*

In augustus 2020 heeft een Kameroense onderdaan een visumaanvraag ingediend om in België te studeren. De Belgische Staat heeft deze aanvraag afgewezen omdat het studieplan van de betrokkene incoherent was. Hij is van oordeel dat haar aanvraag in werkelijkheid een ander doel dient dan het volgen van een studie, aangezien zij niet het daadwerkelijke voornemen heeft om in België te studeren. De betrokkene heeft dat besluit aangevochten bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (België), die het beroep heeft verworpen. In januari 2021 heeft zij cassatieberoep ingesteld bij de Raad van State (België).

De Belgische Raad van State heeft in dit verband vragen gesteld aan het Hof van Justitie. Het Hof oordeelt in zijn arrest dat de richtlijn betreffende de toegang en het verblijf van derdelanders in de Europese Unie, met name voor studiedoeleinden<sup>1</sup>, **zich er niet tegen verzet dat een lidstaat een aanvraag om toelating tot zijn grondgebied voor studiedoeleinden weigert wanneer de derdelander die aanvraag heeft ingediend zonder daadwerkelijk het voornemen te hebben om er te studeren**, ook al heeft die lidstaat de bepaling van de richtlijn op grond waarvan een dergelijke weigering mogelijk is niet omgezet in zijn nationale recht. Het **verbod van misbruik** vormt immers een algemeen beginsel van het Unierecht dat zonder omzetting kan worden toegepast.

Wat de omstandigheden betreft die de conclusie wettigen dat de aanvraag misbruik oplevert, oordeelt het Hof dat een dergelijke conclusie het resultaat moet zijn van een onderzoek per geval, waarbij alle specifieke omstandigheden van elke aanvraag individueel worden beoordeeld. In dit verband moeten de bevoegde instanties alle passende controles uitvoeren en de bewijzen verlangen die nodig zijn voor een individuele beoordeling van de aanvraag. Het Hof merkt op dat **incoherenties in het studieplan van de aanvrager ook deel kunnen uitmaken van de omstandigheden op grond waarvan kan worden vastgesteld dat er sprake is van misbruik**, op voorwaarde dat de incoherenties duidelijk zijn en in het licht van het concrete geval worden beoordeeld.

Wat ten slotte een vraag over het recht op een doeltreffende voorziening in rechte betreft, oordeelt het Hof dat dit recht zich niet verzet tegen een nationale regeling volgens welke de rechterlijke instantie waarbij een beroep aanhangig is gemaakt in het kader waarvan de verenigbaarheid van een administratief besluit met het recht van de Unie wordt betwist, enkel bevoegd is om dat besluit nietig te verklaren, zonder dat zij dus het recht heeft om het eventueel ook te wijzigen. Om het recht op een doeltreffende voorziening in rechte te waarborgen, is het namelijk voldoende dat de administratieve autoriteiten **gebonden** zijn aan de uitspraak van de betrokken rechterlijke instantie en dat er binnen een **korte termijn** een nieuw besluit kan worden vastgesteld.

**NOTA BENE:** De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎(+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106.

Volg ons!



1 [Richtlijn \(EU\) 2016/801](#) van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten.