



## PRESSEMEDDELELSE NR. 133/24

Luxembourg den 10. september 2024

Domstolens dom i sag C-465/20 P | Kommissionen mod Irland m.fl.

### Tax rulings: Domstolen ophæver Rettens dom vedrørende de skatteafgørelser, som Irland havde truffet til fordel for Apple

*Domstolen træffer endelig afgørelse i sagen og opretholder Europa-Kommissionens afgørelse fra 2016: Irland har ydet Apple ulovlig støtte, som denne stat er forpligtet til at tilbagesøge*

I 2016 fastslog Europa-Kommissionen, at selskaber i Apple-koncernen fra 1991 til 2014 havde nydt godt af skattefordele, der udgjorde statsstøtte ydet af Irland. Denne støtte vedrørte den skattemæssige behandling af overskud fra Apples aktiviteter uden for USA. I 2020 annullerede Retten Kommissionens afgørelse, idet den fandt, at Kommissionen ikke i tilstrækkelig grad havde godtgjort, at der forelå en selektiv fordel for disse virksomheder. Som appelinstans ophævede Domstolen Rettens dom og traf endelig afgørelse i sagen, idet den derimod opretholdt Kommissionens afgørelse.

I 1991 og 2007 udstedte Irland to forhåndsafgørelser på skatteområdet (såkaldte »skatteafgørelser«) til fordel for to selskaber i Apple-koncernen (Apple Sales International (ASI) og Apple Operations Europe (AOE)), der var stiftet som selskaber efter irsk ret, men som ikke i skattemæssig henseende var hjemmehørende i Irland. Disse skatteafgørelser godkendte de metoder, som ASI og AOE anvendte til at fastsætte deres skattepligtige overskud i Irland vedrørende de erhvervs-mæssige aktiviteter i deres respektive irske filialer.

I 2016 fandt Europa-Kommissionen, at skatteafgørelserne fra 1991 til 2014 ved at udelukke overskud fra anvendelsen af ASI's og AOE's licenser til intellektuelle ejendomsrettigheder fra beskatningsgrundlaget, i det væsentlige med den begrundelse, at disse selskabers hovedkontorer var beliggende uden for Irland, og at forvaltningen af disse licenser afhang af beslutninger truffet af Apple-koncernen i USA, havde ydet disse selskaber ulovlig statsstøtte fra 1991 til 2014, der var uforenelig med det indre marked, til fordel for Apple-koncernen som helhed. Kommissionen pålagde således Irland at tilbagesøge støtten <sup>1</sup>. Ifølge Kommissionens estimater havde Irland indrømmet Apple ulovlige skattefordele på 13 mia. EUR <sup>2</sup>.

Ved afgørelsen af søgsmålet anlagt af Irland og ASI og AOE annullerede Retten i 2020 Kommissionens afgørelse, idet den fandt, at Kommissionen ikke havde godtgjort, at der forelå en selektiv fordel som følge af vedtagelsen af de omhandlede skatteafgørelser, som førte til en præferencenedsættelse af beskatningsgrundlaget i Irland <sup>3</sup>.

Domstolen, for hvilken Kommissionen havde iværksat appel, **ophævede ved sin dom Rettens dom og traf endelig afgørelse i sagen.**

Ifølge Domstolen begik Retten fejl, da den fastslog, at Kommissionen ikke havde ført tilstrækkeligt bevis for, at ASI's og AOE's licenser til intellektuelle ejendomsrettigheder og de dermed forbundne overskud fra salget af Apple-produkter uden for USA i skattemæssig henseende burde have været henført til de irske filialer. Det var navnlig med urette, at Retten dels fastslog, at Kommissionens principale begrundelse var baseret på fejlagtige vurderinger af den normale beskatning i henhold til irsk skatteret, der finder anvendelse i den foreliggende sag, dels tiltrådte de klagepunkter, som Irland samt ASI og AOE havde fremført vedrørende Kommissionens faktuelle vurderinger af

aktiviteterne i ASI's og AOE's irske filialer og af aktiviteterne uden for disse filialer.

Efter at have ophævet den appellerede dom fandt Domstolen, at sagerne var modne til påkendelse, og at der skulle træffes endelig afgørelse inden for rammerne af den tvist, der fortsat verserede for den. I denne sammenhæng tiltrådte Domstolen navnlig Kommissionens tilgang, hvorefter filialerne ASI's og AOE's aktiviteter i Irland i henhold til den relevante bestemmelse i irsk ret om beregning af beskatning af ikke-hjemmehørende selskaber ikke skulle sammenlignes med aktiviteter udført af andre selskaber i Apple-koncernen, f.eks. et moderselskab i De Forenede Stater, men med aktiviteter i andre enheder i disse selskaber, og navnlig deres hovedsæde uden for Irland.

**BEMÆRKNING:** Der kan iværksættes appel, der er begrænset til retsspørgsmål, for Domstolen til prøvelse af en dom eller en kendelse afsagt af Retten. Appellen er begrænset til retlige spørgsmål og har principielt ikke opsættende virkning. Såfremt den kan antages til realitetsbehandling og er begrundet, ophæver Domstolen Rettens afgørelse. I tilfælde af, at sagen er moden til afgørelse, kan Domstolen selv træffe endelig afgørelse i tvisten. I modsat fald hjemviser Domstolen sagen til Retten, der er bundet af den afgørelse, som Domstolen træffer i appelsagen.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og eventuelt et resumé](#) af dommen offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106

Følg Domstolen online!



<sup>1</sup> [Kommissionens afgørelse \(EU\) 2017/1283](#) af 30.8.2016 om statsstøtte SA.38373 (2014/C) (ex 2014/NN) (ex 2014/CP) ydet af Irland til fordel for Apple.

<sup>2</sup> Kommissionens pressemeddelelse [IP/16/2923](#) af 30.8.2016

<sup>3</sup> Rettens dom af 15.7.2020, Irland mod Kommissionen, [T-778/16 og T-892/16](#) (jf. ligeledes [Pressemeddelelse nr. 90/20](#)).