



133/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. szeptember 10.

A Bíróság C-465/20. P. sz. ügyben hozott ítélete | Bizottság kontra Írország és társai

Tax rulings: a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék azon ítéletét, amely az Írország által az Apple javára hozott adóügyi határozatokkal kapcsolatos

A Bíróság érdemben eldönti a jogvitát, és helybenhagyja az Európai Bizottság 2016. évi határozatát: Írország jogellenes támogatást nyújtott az Apple-nek, amelyet ez az állam köteles visszatéríttetni

Az Európai Bizottság 2016-ban határozatot hozott arról, hogy az Apple-csoporthoz tartozó bizonyos társaságok 1991 és 2014 között Írország által nyújtott olyan adókedvezményekben részesültek, amelyek állami támogatásnak minősülnek. E támogatás az Apple Egyesült Államokon kívüli tevékenységeiből származó nyereség adójogi kezelésére vonatkozott. A Törvényszék 2020-ban megsemmisítette a Bizottság által hozott határozatot, mivel úgy ítélte meg, hogy a Bizottság nem bizonyította kellőképpen az e társaságok számára biztosított szelektív előny fennállását. A fellebbezés alapján eljáró Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék ítéletét, és érdemben eldönti a jogvitát, a Törvényszékkel ellentétben helybenhagyva a Bizottság határozatát.

Írország 1991-ben és 2007-ben két feltételes adómegállapítási határozatot (úgynevezett *tax rulingokat*) bocsátott ki az Apple-csoport két társasága (az Apple Sales International [ASI] és az Apple Operations Europe [AOE]) javára, amelyeket az ír jog szerinti társaságokként alapítottak, viszont nem rendelkeztek írországi adóilletőséggel. Ezen adóügyi határozatok jóváhagyták azokat a módszereket, amelyeket az ASI és az AOE az írországi fióktelepeik kereskedelmi tevékenységeihez kapcsolódó írországi adóköteles nyereségük meghatározásához használt.

Az Európai Bizottság 2016-ban úgy ítélte meg, hogy azáltal, hogy kizárták az adóalapból az ASI és az AOE birtokában lévő, szellemi tulajdonra vonatkozó engedélyek hasznosításából származó nyereséget, lényegében azzal az indokkal, hogy e társaságok központi irodái Írországon kívül találhatók, továbbá hogy ezen engedélyek kezelése az Apple-csoport szintjén az Egyesült Államokban meghozott döntésektől függött, az adóügyi határozatok 1991 és 2014 között jogellenes és a belső piaccal összeegyeztethetetlen állami támogatást nyújtottak e társaságoknak, amelyben az Apple-csoport egésze részesült. A Bizottság így elrendelte, hogy Írország térítse vissza e támogatást.¹ A Bizottság becslései szerint Írország 13 milliárd eurónyi jogellenes adóelőnyt nyújtott az Apple-nek.²

A Törvényszék 2020-ban Írország, valamint az ASI és az AOE keresetei alapján eljárva megsemmisítette a Bizottság határozatát, mivel úgy ítélte meg, hogy a Bizottságnak nem sikerült bizonyítania a szóban forgó adóügyi határozatok elfogadásából eredő szelektív előny fennállását, amely az írországi adóalap kedvezményes csökkentéséhez vezetett.³

Ítéletében a Bíróság – amelyhez a Bizottság nyújtott be fellebbezést – **hatályon kívül helyezi a Törvényszék ítéletét, és érdemben eldönti a jogvitát.**

A Bíróság szerint a Törvényszék tévedett, amikor úgy ítélte meg, hogy a Bizottság nem bizonyította kellőképpen, hogy az ASI és az AOE birtokában lévő, szellemi tulajdonra vonatkozó engedélyeket és az azokhoz kapcsolódó, az Apple termékek Egyesült Államokon kívüli értékesítéséből származó nyereségeket adózási szempontból az írországi

fióktelepekhez kellett volna allokálni. Közelebbről, a Törvényszék egyrészt tévesen állapította meg, hogy a Bizottság elsődleges érvelése a jelen ügyben alkalmazandó ír adójog szerinti normál adóztatás téves értékelésén alapult, másrészt pedig tévesen adott helyt az Írország, valamint az ASI és az AOE által a Bizottság azon ténybeli értékeléseivel szemben felhozott kifogásoknak, amelyek az ASI és az AOE írországi fióktelepeinek tevékenységeire és az e fióktelepeken kívüli tevékenységekre vonatkoztak.

A megtámadott ítélet hatályon kívül helyezését követően a Bíróság úgy ítéli meg, hogy a per állása megengedi a határozathozatalt, a kereseteket pedig érdemben el kell bírálni azon jogvita keretein belül, amely a Bíróság előtt továbbra is folyamatban van. E kontextusban a Bíróság helybenhagyja különösen a Bizottság azon megközelítését, amely szerint az ír jognak a külföldi illetőségű társaságok adóztatásának kiszámítására vonatkozó releváns rendelkezése értelmében az ASI és az AOE írországi fióktelepeinek tevékenységeit nem az Apple-csoport más társaságainak tevékenységeivel – így például az egyesült államokbeli anyavállalattal –, hanem e társaságok egyéb jogalanyainak tevékenységeivel, nevezetesen az Írországon kívüli központi irodáikkal kellett volna összehasonlítani.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎(+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ Az Írország által az Apple-nek nyújtott SA.38373 (2014/C) (ex 2014/NN) (ex 2014/CP) számú állami támogatásról szóló, 2016. augusztus 30-i [\(EU\) 2017/1283 bizottsági határozat](#).

² A Bizottság 2016. augusztus 30-i [IP/16/2923](#). sz. sajtóközleménye.

³ A Törvényszék 2020. július 15-i Írország kontra Bizottság ítélete, [T-778/16 és T-892/16](#) (lásd a [90/20](#). sz. sajtóközleményt is).