



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 133/24

Luksemburgā, 2024. gada 10. septembrī

Tiesas spriedums lietā C-465/20 P | Komisija/Īrija u.c.

Tax rulings: Tiesa atceļ Vispārējās tiesas spriedumu par nodokļu nolēmumiem, kurus Īrija pieņēmusi Apple interesēs

Tiesa pieņem galīgo nolēmumu lietā un apstiprina Eiropas Komisijas 2016. gada lēmumu: Īrija "Apple" ir piešķirusi nelikumīgu atbalstu, kas šai valstij ir jāatgūst

2016. gadā Eiropas Komisija nolēma, ka *Apple* grupā ietilpstošās sabiedrības 1991.–2014. gadā ir saņēmušas nodokļu priekšrocības, kas uzskatāmas par Īrijas piešķirtu valsts atbalstu. Šis atbalsts attiecās uz peļņas, kas gūta no *Apple* darbībām ārpus Amerikas Savienotajām Valstīm, nodokļu režīmu. 2020. gadā Vispārējā tiesa atcēla Komisijas pieņemto lēmumu, uzskatot, ka tā nebija pietiekami pierādījusi selektīvas priekšrocības esamību šo sabiedrību interesēs. Apelācijas tiesvedībā Tiesa atcēla Vispārējās tiesas spriedumu un pieņēma galīgo nolēmumu lietā, savukārt apstiprinot Komisijas lēmumu.

1991. un 2007. gadā Īrija pieņēma divus iepriekšējus nodokļu nolēmumus (tā sauktos "*tax rulings*") divu *Apple* grupas sabiedrību (*Apple Sales International (ASI)* un *Apple Operations Europe (AOE)*) interesēs, kuras ir saskaņā ar Īrijas tiesībām dibinātas sabiedrības, bet nav Īrijas nodokļu rezidentes. Ar šiem nodokļu nolēmumiem tika apstiprinātas *ASI* un *AOE* izmantotās metodes, nosakot to ar nodokli apliekamo peļņu Īrijā saistībā ar šo sabiedrību attiecīgo Īrijas filiāļu komercdarbību.

2016. gadā Eiropas Komisija uzskatīja, ka no nodokļa bāzes izslēdzot peļņu, kas gūta, izmantojot *ASI* un *AOE* piederošās intelektuālā īpašuma licences, galvenokārt pamatojoties uz to, ka šo sabiedrību galvenie biroji atradās ārpus Īrijas un ka šo licenču pārvaldība bija atkarīga no lēmumiem, kas pieņemti *Apple* grupas līmenī Amerikas Savienotajās Valstīs, ar nodokļu nolēmumiem šīm sabiedrībām 1991.–2014. gadā tika piešķirts nelikumīgs un ar iekšējo tirgu nesaderīgs valsts atbalsts, no kura labumu guva *Apple* grupa kopumā. Tādēļ tā uzdeva Īrijai to atgūt ¹. Saskaņā ar Komisijas veiktajām aplēsēm Īrija bija piešķirusi *Apple* nelikumīgas nodokļu priekšrocības 13 miljardu EUR apmērā ².

2020. gadā, izskatot Īrijas, kā arī *ASI* un *AOE* celtās prasības, Vispārējā tiesa atcēla Komisijas lēmumu, uzskatot, ka tā nav pierādījusi selektīvas priekšrocības esamību, kura izrietētu no aplūkoto nodokļu nolēmumu pieņemšanas un kuras dēļ tiktu preferenciāli samazināta nodokļa bāze Īrijā ³.

Tiesa, kurā ar apelācijas sūdzību vērsās Komisija, spriedumā **atceļ Vispārējās tiesas spriedumu un pieņem galīgo nolēmumu lietā.**

Tiesa uzskata, ka Vispārējā tiesa ir pieļāvusi kļūdas, nolemjot, ka Komisija nebija pietiekami pierādījusi, ka *ASI* un *AOE* piederošās intelektuālā īpašuma licences un ar tām saistītā peļņa, ko rada *Apple* produktu tirdzniecība ārpus Amerikas Savienotajām Valstīm, nodokļu mērķiem bija jāattiecinā uz Īrijas filiālēm. Konkrētāk – Vispārējā tiesa, pirmkārt, ir kļūdaini nospriedusi, ka Komisijas galvenokārt izvirzītā argumentācija ir balstīta uz kļūdainu vērtējumu par parasto aplikšanu ar nodokli saskaņā ar Īrijas nodokļu tiesībām, kas piemērojamas šajā lietā, un, otrkārt, ir apmierinājusi Īrijas, kā arī *ASI* un *AOE* iebildumus par Komisijas faktu vērtējumiem par *ASI* un *AOE* Īrijas filiāļu

darbībām un darbībām ārpus minētajām filiālēm.

Atcēlusi pārsūdzēto spriedumu, Tiesa uzskata, ka tiesvedības stadija ļauj lietas izspriest un ka tās ir jāizspriež ar galīgu spriedumu to prasījumu robežās. Šajā kontekstā Tiesa it īpaši apstiprina Komisijas pieeju, saskaņā ar kuru atbilstoši attiecīgajai Īrijas tiesību normai par sabiedrību nerezidenšu nodokļu aprēķināšanu *ASI* un *AOE* filiāļu darbības Īrijā jāsalīdzina nevis ar citu *Apple* grupas sabiedrību, piemēram, mātesuzņēmuma Amerikas Savienotajās Valstīs, darbību, bet gan ar citu šo sabiedrību vienību darbību – it īpaši ar to galveno biroju, kas atrodas ārpus Īrijas.

PIEZĪME. Tiesā var pārsūdzēt Vispārējās tiesas spriedumu vai rīkojumu vienīgi par tiesību jautājumiem. Pārsūdzībai principā nav apturošas iedarbības. Ja apelācijas sūdzība ir pieņemama un pamatota, Tiesa atceļ Vispārējās tiesas nolēmumu. Ja lieta ir gatava izspriešanai Tiesā, tad tā pati var pieņemt galīgu nolēmumu. Pretējā gadījumā tā nodod lietu atpakaļ Vispārējai tiesai, kurai nolēmums, ko Tiesa pieņēmusi apelācijas tiesvedībā, ir saistošs.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

Sprieduma [pilnteksts un rezumējums \(ja tāds ir\)](#) tiek publicēts *CURIA* tīmekļvietnē sprieduma pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: *Stefaan van der Jeught* ☎ (+352) 4303 2170.

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Palieciēt ar mums!



¹[Komisijas Lēmums \(ES\) 2017/1283](#) (2016. gada 30. augusts) par valsts atbalstu SA.38373 (2014/C) (ex 2014/NN) (ex 2014/CP), ko Īrija ir sniegusi *Apple*.

² Komisijas 2016. gada 30. augusta paziņojums presei [IP/16/2923](#).

³ Vispārējās tiesas 2020. gada 15. jūlija spriedums Īrija/Komisija, [T-778/16 un T-892/16](#) (skat. arī paziņojumu presei [Nr. 90/20](#)).