



KOMUNIKAT PRASOWY nr 133/24

Luksemburg, 10 września 2024 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-465/20 P | Komisja/Irlandia i in.

Tax rulings: Trybunał uchylił wyrok Sądu w sprawie indywidualnych interpretacji prawa podatkowego przyjętych przez Irlandię na rzecz Apple

Trybunał rozstrzygnął ostatecznie spór i potwierdził decyzję Komisji Europejskiej z 2016 r., zgodnie z którą pomoc przyznana Apple przez Irlandię była bezprawna i to państwo członkowskie ma ją odzyskać

W 2016 r. Komisja Europejska uznała, że należące do grupy Apple spółki uzyskały w latach 1991–2014 od Irlandii korzyści podatkowe stanowiące pomoc państwa. Pomoc ta była związana z traktowaniem pod względem podatkowym zysków osiągniętych z działalności Apple poza Stanami Zjednoczonymi. W 2020 r. Sąd stwierdził nieważność wydanej przez Komisję decyzji, uznając, że instytucja ta nie wykazała w wystarczający sposób istnienia selektywnej korzyści na rzecz tych przedsiębiorstw. Orzekając w przedmiocie odwołania, Trybunał uchylił wyrok Sądu i, wydając ostateczne orzeczenie w sprawie, utrzymał decyzję Komisji w mocy.

W latach 1991 i 2007 Irlandia wydała dwie interpretacje indywidualne prawa podatkowego (tzw. „tax rulings”) na rzecz dwóch należących do grupy Apple spółek: Apple Sales International (ASI) i Apple Operations Europe (AOE), które zostały utworzone jako spółki prawa irlandzkiego, ale nie były w Irlandii rezydentami do celów podatkowych. W interpretacjach tych zatwierdzono metody stosowane przez ASI i AOE w celu określenia ich, podlegających opodatkowaniu w Irlandii, zysków związanych z działalnością gospodarczą prowadzoną odpowiednio przez ich irlandzkie oddziały.

W 2016 r. Komisja Europejska uznała, że wyłączaając z podstawy opodatkowania zyski uzyskiwane dzięki korzystaniu z posiadanych przez ASI i AOE licencji na korzystanie z praw własności intelektualnej – głównie ze względu na to, że siedziby tych spółek znajdują się poza Irlandią oraz że zarządzanie tymi licencjami było uzależnione od decyzji podejmowanych na poziomie grupy Apple w Stanach Zjednoczonych – w latach 1991–2014 w tych indywidualnych interpretacjach prawa podatkowego przyznano tym spółkom niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa, która przysporzyła korzyści całej grupie Apple. Nakazała zatem Irlandii odzyskanie tej pomocy¹. Według szacunków Komisji Irlandia przyznała Apple niezgodne z prawem korzyści podatkowe w wysokości 13 mld EUR².

W 2020 r. Sąd, do którego Irlandia oraz spółki ASI i AOE wniosły skargi, stwierdził nieważność decyzji Komisji, uznając, że instytucja ta nie zdołała wykazać istnienia selektywnej korzyści mającej wynikać z przyjęcia rozpatrywanych indywidualnych interpretacji prawa podatkowego, i mającej skutkować preferencyjnym zmniejszeniem podstawy opodatkowania w Irlandii³.

W swoim wyroku Trybunał, do którego Komisja wniosła odwołanie, **uchylił wyrok Sądu i wydał ostateczne orzeczenie w sprawie.**

Zdaniem Trybunału Sąd dopuścił się błędów, orzekając, że Komisja nie wykazała w wystarczający sposób, iż posiadane przez ASI i AOE licencje na korzystanie z praw własności intelektualnej oraz związane z nimi zyski uzyskiwane ze sprzedaży produktów Apple poza Stanami Zjednoczonymi powinny być zostać przypisane do celów podatkowych oddziałom irlandzkim. W szczególności Sąd błędnie, po pierwsze, orzekł, że główny tok rozumowania

Komisji został oparty przez tę instytucję na błędnej ocenie normalnego opodatkowania na podstawie mającego zastosowanie w niniejszej sprawie irlandzkiego prawa podatkowego i, po drugie, uwzględnił podniesione przez Irlandię oraz ASI i AOE zarzuty szczegółowe dotyczące oceny okoliczności faktycznych dokonanej przez Komisję w odniesieniu do działalności irlandzkich oddziałów ASI i AOE oraz działalności prowadzonej poza tymi oddziałami.

Po orzeczeniu uchylenia zaskarżonego wyroku Trybunał uznał, że stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie i że należy wydać orzeczenie ostateczne w granicach związania pozostałymi do rozstrzygnięcia kwestiami. W tym kontekście Trybunał potwierdził w szczególności podejście Komisji, zgodnie z którym, na podstawie mającego zastosowanie przepisu prawa irlandzkiego dotyczącego obliczania opodatkowania spółek niebędących rezydentami, działalność prowadzona przez oddziały ASI i AOE w Irlandii nie powinna być porównywana z działalnością prowadzoną przez inne spółki należące do grupy Apple, na przykład przez spółkę dominującą w Stanach Zjednoczonych, lecz z działalnością prowadzoną przez inne podmioty należące do tych spółek, a w szczególności ich znajdujące się poza Irlandią siedziby.

UWAGA: Odwołanie od wyroku lub postanowienia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału. Co do zasady, odwołanie nie ma skutku zawieszającego. Jeżeli jest ono dopuszczalne i zasadne, Trybunał uchyła orzeczenie Sądu. Jeżeli stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie, Trybunał może sam wydać ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie sporu. W przeciwnym razie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd, który jest związany orzeczeniem Trybunału wydanym w ramach odwołania.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ [Decyzja Komisji \(UE\) 2017/1283](#) z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie pomocy państwa SA.29769 (2014/C) (ex 2014/NN) wdrożonej przez Irlandię na rzecz Apple.

² Komunikat prasowy [IP/16/2923](#) Komisji z dnia 30 sierpnia 2016 r.

³ Wyrok z dnia 15 lipca 2020 r., Irlandia/Komisja, [T-778/16](#) i [T-892/16](#) (zobacz też [komunikat prasowy nr 90/20](#)).