



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 133/24

Luxemburg, 10 septembrie 2024

Hotărârea Curții în cauza C-465/20 P | Comisia/Irlanda și alții

Tax rulings: Curtea anulează hotărârea Tribunalului privind soluțiile fiscale anticipate adoptate de Irlanda în favoarea Apple

Curtea se pronunță definitiv asupra litigiului și confirmă decizia Comisiei Europene din 2016: Irlanda a acordat Apple un ajutor ilegal pe care acest stat este obligat să îl recupereze

În anul 2016, Comisia Europeană a decis că societățile din grupul Apple au beneficiat, din anul 1991 până în anul 2014, de avantaje fiscale care constituie un ajutor de stat acordat de Irlanda. Acest ajutor privea tratamentul fiscal al profitului generat de activități ale Apple în afara Statelor Unite. În anul 2020, Tribunalul a anulat decizia adoptată de Comisie, considerând că aceasta nu stabilise în mod suficient existența unui avantaj selectiv în favoarea respectivelor societăți. Pronunțându-se în recurs, Curtea anulează hotărârea Tribunalului și soluționează în mod definitiv litigiul, confirmând, dimpotrivă, decizia Comisiei.

În anii 1991 și 2007, Irlanda a emis două soluții fiscale anticipate în favoarea a două societăți din grupul Apple [Apple Sales International (ASI) și Apple Operations Europe (AOE)], care erau constituite ca societăți de drept irlandez, dar nu aveau rezidența fiscală în Irlanda. Aceste soluții fiscale anticipate aprobau metodele utilizate de ASI și AOE pentru a determina profitul impozabil al acestora în Irlanda, aferent activităților comerciale ale sucursalelor lor irlandeze.

În anul 2016, Comisia Europeană a considerat că, prin excluderea din baza de impozitare a profitului generat de utilizarea licențelor de proprietate intelectuală deținute de ASI și AOE, pentru motivul, în esență, că sediile acestor societăți erau situate în afara Irlandei și că gestionarea acestor licențe depindea de decizii luate la nivelul grupului Apple în Statele Unite, prin soluțiile fiscale anticipate s-a acordat acestor societăți, în perioada 1991-2014, un ajutor de stat ilegal și incompatibil cu piața internă, de care beneficiase grupul Apple în ansamblu. Astfel, Comisia a dispus ca Irlanda să procedeze la recuperarea sa¹. Potrivit estimărilor Comisiei, Irlanda ar fi acordat Apple avantaje fiscale ilegale în valoare de 13 miliarde de euro².

În anul 2020, sesizat cu acțiuni introduse de Irlanda, precum și de ASI și AOE, Tribunalul a anulat decizia Comisiei, considerând că aceasta din urmă nu reușise să demonstreze existența unui avantaj selectiv care decurgea din adoptarea soluțiilor fiscale anticipate în cauză și care condusesese la o reducere preferențială a bazei de impozitare în Irlanda³.

Prin hotărârea sa, Curtea, care a fost sesizată cu un recurs introdus de Comisie, **anulează hotărârea Tribunalului și se pronunță definitiv asupra litigiului.**

Potrivit Curții, Tribunalul a săvârșit erori atunci când a statuat că Comisia nu a dovedit în mod suficient că licențele de proprietate intelectuală deținute de ASI și AOE și profiturile aferente acestora generate de vânzările produselor Apple în afara Statelor Unite ar fi trebuit să fie atribuite, în scopuri fiscale, sucursalelor irlandeze. În special, Tribunalul a statuat în mod eronat, pe de o parte, că raționamentul cu titlu principal al Comisiei se întemeia pe aprecieri eronate privind impozitarea normală în temeiul dreptului fiscal irlandez aplicabil în speță și, pe de altă

parte, a admis criticile invocate de Irlanda, precum și de ASI și AOE împotriva aprecierilor factuale ale Comisiei cu privire la activitățile sucursalelor irlandeze ale ASI și AOE și la activitățile desfășurate în afara acestor sucursale.

După ce a anulat hotărârea atacată, Curtea apreciază că acțiunile sunt în stare de judecată și că se impune să fie soluționate în mod definitiv în limitele litigiului cu care rămâne sesizată. În acest context, Curtea confirmă în special abordarea Comisiei potrivit căreia, în temeiul dispoziției relevante din dreptul irlandez referitoare la calcularea impozitării societăților nerezidente, activitățile sucursalelor aparținând ASI și AOE în Irlanda nu trebuiau comparate cu activități ale altor societăți din grupul Apple, de exemplu o societate-mamă din Statele Unite, ci cu cele ale altor entități ale acestor societăți, în special sediile lor situate în afara Irlandei.

MENȚIUNE: Curtea de Justiție poate fi sesizată cu un recurs, limitat la chestiuni de drept, împotriva unei hotărâri sau ordonanțe a Tribunalului. În principiu, recursul nu are efect suspensiv. Dacă este admisibil și întemeiat, Curtea anulează decizia Tribunalului. Atunci când cauza se află în stare de judecată, Curtea poate să soluționeze ea însăși în mod definitiv litigiul. În caz contrar, ea trimite cauza spre rejudecare Tribunalului, care este legat de decizia pe care Curtea a pronunțat-o în recurs.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!



¹ [Decizia \(UE\) 2017/1283 a Comisiei](#) din 30 august 2016 privind ajutorul de stat SA.38373 (2014/C) (ex 2014/NN) (ex 2014/CP) pus în aplicare de Irlanda în favoarea Apple.

² Comunicatul de presă [IP/16/2923](#) al Comisiei din 30 august 2016.

³ Hotărârea Tribunalului din 15 iulie 2020, Irlanda/Comisia, [T-778/16 și T-892/16](#) (a se vedea de asemenea [CP nr. 90/20](#)).