



PRESSEMEDDELELSE NR. 135/24

Luxembourg den 10. september 2024

Domstolens dom i sag C-48/22 P | Google og Alphabet mod Kommissionen (Google Shopping)

Domstolen stadfæster den bøde på 2,4 mia. EUR, som Google er blevet pålagt for misbrug af dominerende stilling ved at favorisere sin egen produktsammenligningstjeneste

Appellen iværksat af Google og Alphabet forkastes

I 2017 pålagde Kommissionen Google en bøde på ca. 2,4 mia. EUR for at have misbrugt sin dominerende stilling på flere nationale markeder for søgning på internettet ved at favorisere sin egen produktsammenligningstjeneste i forhold til konkurrenternes. Efter at Retten i det væsentlige havde tiltrådt denne afgørelse og opretholdt denne bøde, iværksatte Google og Alphabet appel for Domstolen, som forkaster appellen og således stadfæster Rettens dom.

Ved afgørelse af 27. juni 2017¹ konstaterede Kommissionen, at Google i 13 lande i Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde (EØS)² på sin generelle resultatside havde favoriseret resultaterne fra sin egen sammenligningstjeneste i forhold til konkurrerende sammenligningstjenesters resultater. Google viste således resultaterne fra sin sammenligningstjeneste på en fremtrædende måde og fremhævede dem i »bokse« ved at give dem tiltrækkende billed- og tekstoplysninger. Resultaterne fra de konkurrerende sammenligningstjenester vises derimod kun som generiske resultater (præsenteret som blå links) og kunne derfor, i modsætning til resultaterne fra Googles sammenligningstjeneste, rykkes ned på Googles generelle resultatsider med tilpasningsalgoritmer.

Kommissionen konkluderede, at Google havde misbrugt sin dominerende stilling på markedet for generel søgning på internettet og markedet for specialiseret søgning af produkter, og pålagde dette selskab en bøde på 2 424 495 000 EUR, i forhold til hvilken Alphabet som Googles eneste partner hæftede solidarisk for betalingen af 523 518 000 EUR heraf.

Google og Alphabet anfægtede Kommissionens afgørelse for Den Europæiske Unions Ret. Ved dom af 10. november 2021³ frifandt Retten i det væsentlige Kommissionen og tiltrådte således bøden. Retten fastslog derimod, at det ikke var påvist, at Googles praksis havde haft selv potentielt konkurrencebegrænsende virkninger på markedet for generel søgning. Retten annullerede derfor Kommissionens afgørelse, for så vidt som denne institution heri havde konstateret en overtrædelse af forbuddet mod misbrug af dominerende stilling hvad angår dette marked.

Google og Alphabet har herefter iværksat appel for Domstolen, hvorved de har nedlagt påstand om ophævelse af Rettens dom, for så vidt som denne frifandt Kommissionen i deres søgsmål med påstand om annullation af afgørelsen.

Ved sin dom af dags dato forkaster Domstolen appellen og stadfæster således Rettens dom.

Domstolen bemærker, at EU-retten⁴ ikke gør selve eksistensen af en dominerende stilling ulovlig, men alene misbruget heraf. Navnlig forbydes dominerende virksomheders adfærd, der begrænser konkurrence på ydelser, og som dermed kan påføre individuelle virksomheder og forbrugere skade. Denne adfærd omfatter adfærd, der med

andre metoder end konkurrence på ydelser skaber hindringer for opretholdelsen eller udviklingen af konkurrencen på et marked, hvor konkurrencegraden allerede er svækket netop som følge af tilstedeværelsen af en eller flere dominerende virksomheder.

Domstolen præciserer, at en dominerende virksomhed, som behandler sine egne tjenester mere gunstigt end den behandling, som denne virksomhed indrømmer konkurrenternes tjenester, ganske vist ikke generelt kan anses for, uafhængigt af omstændighederne i den foreliggende sag, at udvise en adfærd, der fraviger konkurrence på ydelser. Domstolen fastslår imidlertid, at Retten faktisk påviste, at Googles adfærd, henset til kendetegnene ved markedet og til de specifikke omstændigheder i det foreliggende tilfælde, udgjorde forskelsbehandling og ikke henhørte under konkurrence på ydelser.

BEMÆRKNING: Der kan iværksættes appel, der er begrænset til retsspørgsmål, for Domstolen til prøvelse af en dom eller en kendelse afsagt af Retten. Appellen er begrænset til retlige spørgsmål og har principielt ikke opsættende virkning. Såfremt den kan antages til realitetsbehandling og er begrundet, ophæver Domstolen Rettens afgørelse. I tilfælde af, at sagen er moden til afgørelse, kan Domstolen selv træffe endelig afgørelse i tvisten. I modsat fald hjemviser Domstolen sagen til Retten, der er bundet af den afgørelse, som Domstolen træffer i appelsagen.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og eventuelt et resumé](#) af dommen offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106

Følg Domstolen online!



¹ Afgørelse [C\(2017\) 4444 final](#) om en procedure efter artikel 102 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde og artikel 54 i EØS-aftalen (sag AT.39740 – Google Search (Shopping)) (jf. ligeledes Kommissionens pressemeddelelse [IP/17/1784](#)).

² Belgien, Den Tjekkiske Republik, Danmark, Tyskland, Spanien, Frankrig, Italien, Nederlandene, Østrig, Polen, Sverige, Det Forenede Kongerige og Norge.

³ Dom af 10.11.2021, Google og Alphabet mod Kommissionen (Google Shopping), [T-612/17](#) (jf. ligeledes pressemeddelelse [nr. 197/21](#)).

⁴ Artikel 102 TEUF.