



PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr. 135/24

2024 m. rugsėjo 10 d., Liuksemburgas

Teisingumo Teismo sprendimas byloje C-48/22 P | *Google ir Alphabet / Komisija (Google Shopping)*

Teisingumo Teismas patvirtino 2,4 mlrd. eurų dydžio baudą, kuri bendrovei *Google* buvo skirta už piktnaudžiavimą dominuojančia padėtimi sudarant palankesnes sąlygas savo prekių palyginimo paslaugai

„Google“ ir „Alphabet“ pateiktas apeliacinis skundas buvo atmestas

2017 m. Komisija bendrovei *Google* skyrė maždaug 2,4 mlrd. eurų dydžio baudą už tai, kad keliose nacionalinėse paieškos internete rinkose ji piktnaudžiavo užimama dominuojančia padėtimi, sudarydama palankesnes sąlygas savo prekių palyginimo paslaugai, palyginti su jos konkurentų teikiama tokia pačia paslauga. Kadangi Bendrasis Teismas iš esmės patvirtino Komisijos sprendimą ir paliko skirtą baudą, *Google* ir *Alphabet* pateikė apeliacinį skundą Teisingumo Teismui, o šis jį atmetė ir patvirtino Bendrojo Teismo sprendimą.

2017 m. birželio 27 d. sprendime¹ Komisija konstatavo, kad trylikoje Europos ekonominės erdvės (EEE) šalių² bendrosios paieškos rezultatų tinklalapyje *Google* teikė pirmenybę savo prekių palyginimo paslaugos rezultatams, palyginti su tokiais pačiais konkurentų prekių palyginimo paslaugos rezultatais. Taigi savo prekių palyginimo paslaugos paieškos rezultatus *Google* pateikė pirmoje pozicijoje ir išskyrė „boxes“, jas papildydama patrauklia vaizdine ir tekstine informacija. Atvirkščiai, konkurentų prekių palyginimo paslaugų paieškos rezultatai buvo rodomi tik kaip paprasti bendrieji rezultatai (pateikti kaip mėlynos sąsajos) ir dėl tos priežasties, priešingai nei *Google* prekių palyginimo paslaugos rezultatai, galėjo būti nustumti į blogesnę padėtį *Google* bendrosios paieškos rezultatų tinklalapiuose naudojantis tikslinimo algoritmais.

Komisija nusprendė, kad *Google* piktnaudžiavo dominuojančia padėtimi bendrosios paieškos paslaugų rinkoje, taip pat specialiosios prekių paieškos paslaugų rinkoje, ir skyrė jai 2 424 495 000 eurų dydžio baudą, iš kurių 523 518 000 eurų buvo skirta solidariai su *Alphabet*, kaip vienintelei *Google* akcininkei.

Google ir *Alphabet* užginčijo Komisijos sprendimą Europos Sąjungos Bendrajame Teisme. 2021 m. lapkričio 10 d. sprendimu³ Bendrasis Teismas iš esmės atmetė ieškinį ir patvirtino skirtą baudą. Vis dėlto Bendrasis Teismas nusprendė, kad neįrodyta, jog *Google* veiksmai turėjo bent potencialų antikonkurencinį poveikį bendrosios paieškos paslaugų rinkai. Dėl tos priežasties jis panaikino Komisijos sprendimą tiek, kiek jame ta institucija konstatavo draudimo piktnaudžiauti dominuojančia padėtimi pažeidimą taip pat ir toje rinkoje.

Google ir *Alphabet* Teisingumo Teismui pateikė apeliacinį skundą, juo prašė panaikinti Bendrojo Teismo sprendimą tiek, kiek atmestas jų ieškinys, taip pat panaikinti Komisijos sprendimą.

Šiandien priimtu sprendimu Teisingumo Teismas atmetė apeliacinį skundą ir taip patvirtino Bendrojo Teismo sprendimą.

Teisingumo Teismas priminė, kad pagal Sąjungos teisę⁴ inkriminuojamas ne pats dominuojančios padėties egzistavimas, o tik piktnaudžiavimas ta padėtimi. Konkrečiai kalbant, draudžiami dominuojančią padėtį užimančių įmonių veiksmai, kuriais ribojama konkurencija kokybiniais pranašumais ir kuriais dėl to gali būti padaryta žala

atskiroms įmonėms ir vartotojams. Tokiais veiksmais laikomi veiksmai, kuriais kitomis priemonėmis nei konkurencija kokybiniais pranašumais trukdoma išlaikyti esamos konkurencijos laipsnį arba plėsti šią konkurenciją rinkoje, kur ji jau yra susilpnėjusi būtent dėl vienos ar kelių dominuojančių padėtį užimančių įmonių veiklos.

Teisingumo Teismas pažymėjo, kad apskritai negalima teigti, jog dominuojanti įmonė, kuri savo prekėms ar paslaugoms taiko palankesnę požiūrį už taikomą konkurentų prekėms ar paslaugoms, imasi, neatsižvelgiant į bylos aplinkybes, veiksmų, kurie kertasi su konkurencija kokybiniais pranašumais. Vis dėlto jis konstatavo, kad šioje byloje Bendrasis Teismas tinkamai įrodė, kad, atsižvelgiant į rinkos savybes ir konkrečias nagrinėjamos bylos aplinkybes, *Google* veiksmai yra diskriminuojantys ir jų negalima priskirti prie konkurencijos kokybiniais pranašumais.

PRIMINIMAS: Teisingumo Teismui galima paduoti apeliacinį skundą dėl Bendrojo Teismo sprendimo ar nutarties tik teisės klausimais. Paprastai sprendimo vykdymas dėl apeliacinio skundo nesustabdomas. Jei apeliacinis skundas priimtinas ir pagrįstas, Teisingumo Teismas Bendrojo Teismo sprendimą panaikina. Teisingumo Teismas gali pats priimti galutinį sprendimą, jei toje bylos stadijoje tai galima padaryti. Priešingu atveju, jis grąžina bylą Bendrajam Teismui, kuriam Teisingumo Teismo apeliacine tvarka priimtas sprendimas yra privalomas.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Teisingumo Teismo.

Visas [sprendimo tekstas ir jo santrauka, jeigu rengiama](#), nuo paskelbimo dienos prieinami CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Stefaan van der Jeught ☎(+352) 4303 2170

Sprendimo paskelbimo posėdžio vaizdai prieinami „[Europe by Satellite](#)“ ☎(+32) 2 2964106

Likite su mumis!



¹ 2017 m. birželio 27 d. Komisijos sprendimas [C\(2017\) 4444 final](#) dėl procedūros pagal SESV 102 straipsnį ir EEE susitarimo 54 straipsnį (byla AT.39740 – *Google Search [Shopping]*) (taip pat žr. Komisijos pranešimą spaudai [IP/17/1784](#)).

² Belgijoje, Čekijos Respublikoje, Danijoje, Vokietijoje, Ispanijoje, Prancūzijoje, Italijoje, Nyderlanduose, Austrijoje, Lenkijoje, Švedijoje, Jungtinėje Karalystėje ir Norvegijoje.

³ 2021 m. lapkričio 10 d. Sprendimas *Google ir Alphabet / Komisija (Google Shopping)*, [T-612/17](#) (taip pat žr. pranešimą spaudai [Nr. 197/21](#)).

⁴ SESV 102 straipsnis.