



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 135/24

Luksemburgā, 2024. gada 10. septembrī

Tiesas spriedums lietā C-48/22 P | *Google* un *Alphabet*/Komisija (*Google Shopping*)

Tiesa apstiprina 2,4 miljardu EUR naudas sodu, kas uzlikts *Google* par dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu, nodrošinot priekšrocību savam salīdzinošās iepirkšanās pakalpojumam

“Google” un “Alphabet” iesniegtā apelācijas sūdzība ir noraidīta

2017. gadā Komisija uzlika *Google* aptuveni 2,4 miljardu EUR naudas sodu par to, ka tas ir ļaunprātīgi izmantojis savu dominējošo stāvokli vairāku valstu interneta meklēšanas tirgos, nodrošinot priekšrocību savam salīdzinošās iepirkšanās pakalpojumam salīdzinājumā ar tā konkurentu salīdzinošās iepirkšanās pakalpojumiem. Tā kā Vispārējā tiesa būtībā apstiprināja šo lēmumu un atstāja spēkā šo naudas sodu, *Google* un *Alphabet* iesniedza apelācijas sūdzību Tiesā, kura to noraida un tādējādi apstiprina Vispārējās tiesas spriedumu.

Ar 2017. gada 27. jūnija lēmumu¹ Komisija konstatēja, ka trīspadsmit Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstīs² *Google* savā vispārējās meklēšanas rezultātu lapā ir nodrošinājis priekšrocību sava salīdzinošās iepirkšanās pakalpojuma rezultātiem salīdzinājumā ar konkurējošo salīdzinošās iepirkšanās pakalpojumu rezultātiem. Tā, *Google* sava salīdzinošās iepirkšanās pakalpojuma meklēšanas rezultātus prezentēja pirmajā vietā un izcēla tos *boxes*, papildinot tās ar pievilcīgu vizuālo un tekstuālo informāciju. Turpretim konkurējošo salīdzinošās iepirkšanās pakalpojumu meklēšanas rezultāti tika rādīti tikai kā vienkārši vispārējās meklēšanas rezultāti (zilu saišu formā), un šī iemesla dēļ – pretēji *Google* salīdzinošās iepirkšanās pakalpojuma rezultātiem – tie *Google* vispārējās rezultātu lapās ar pielāgojumu algoritmiem varēja tikt ierindoti zemāk.

Komisija secināja, ka *Google* ir ļaunprātīgi izmantojis savu dominējošo stāvokli vispārējās meklēšanas internetā pakalpojumu tirgū, kā arī produktu specializētās meklēšanas pakalpojumu tirgū, un uzlika tam 2 424 495 000 EUR naudas sodu, par kura samaksu *Alphabet* kā *Google* vienīgais dalībnieks bija solidāri atbildīgs 523 518 000 EUR apmērā.

Google un *Alphabet* apstrīdēja Komisijas lēmumu Eiropas Savienības Vispārējā tiesā. Ar 2021. gada 10. novembra spriedumu³ Vispārējā tiesa būtībā noraidīja prasību un tostarp apstiprināja naudas sodu. Turpretim Vispārējā tiesa uzskatīja, ka nav pierādīts, ka *Google* praksei vispārējās meklēšanas tirgū būtu bijušas kaut vai potenciālas pretkonkurences sekas. Līdz ar to tā atcēla Komisijas lēmumu, ciktāl ar to konstatēts dominējošā stāvokļa ļaunprātīgas izmantošanas aizlieguma pārkāpums arī attiecībā uz šo tirgu.

Google un *Alphabet* iesniedza Tiesā apelācijas sūdzību, ar kuru tie lūdza atcelt Vispārējās tiesas spriedumu, ciktāl ar to noraidīta to prasība, un Komisijas lēmumu.

Ar šodien pasludināto spriedumu Tiesa noraida apelācijas sūdzību un tādējādi apstiprina Vispārējās tiesas spriedumu.

Tiesa atgādina, ka ar Savienības tiesībām⁴ tiek inkriminēta nevis pati dominējošā stāvokļa esamība, bet gan tikai tā ļaunprātīga izmantošana. It īpaši ir aizliegta dominējošā stāvoklī esošu uzņēmumu rīcība, kas ierobežo uz sniegumu

balstītu konkurenci un tādējādi var nodarīt kaitējumu individuāliem uzņēmumiem un patērētājiem. Šāda rīcība ietver tādu darbību, kas ar citiem līdzekļiem, nevis konkurenci, kura balstīta uz sniegumu, rada šķēršļus konkurences saglabāšanai vai attīstībai tirgū, kurā konkurences līmenis jau ir pavājināts tieši tāpēc, ka tajā ir viens vai vairāki dominējošā stāvoklī esoši uzņēmumi.

Tiesa precizē, ka vispārīgi nevar uzskatīt, ka dominējošs uzņēmums, kas savām precēm vai pakalpojumiem piemēro labvēlīgāku attieksmi nekā tā, kādu tas piemēro saviem konkurentiem, neatkarīgi no lietas apstākļiem rīkojas, novirzoties no konkurences, kas balstīta uz sniegumu. Tomēr tā konstatē, ka šajā lietā Vispārējā tiesa ir pierādījusi, ka, ņemot vērā tirgus īpašības un lietas konkrētos apstākļus, *Google* rīcība bija diskriminējoša un neatbilda uz sniegumu balstītai konkurencei.

PIEZĪME. Tiesā var pārsūdzēt Vispārējās tiesas spriedumu vai rīkojumu vienīgi par tiesību jautājumiem. Pārsūdzībai principā nav apturošas iedarbības. Ja apelācijas sūdzība ir pieņemama un pamatota, Tiesa atceļ Vispārējās tiesas nolēmumu. Ja lieta ir gatava izspriešanai Tiesā, tad tā pati var pieņemt galīgu nolēmumu. Pretējā gadījumā tā nodod lietu atpakaļ Vispārējai tiesai, kurai nolēmums, ko Tiesa pieņēmusi apelācijas tiesvedībā, ir saistošs.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

[Sprieduma pilnteksts un rezumējums \(ja tāds ir\)](#) tiek publicēti *CURIA* tīmekļvietnē sprieduma pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: *Stefaan van der Jeught* ☎(+352) 4303 2170.

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎(+32) 2 2964106.

Palieciēt ar mums!



¹ Lēmums [C\(2017\) 4444 final](#) (2017. gada 27. jūnijs) par procedūru saskaņā ar LESD 102. pantu un EEZ līguma 54. pantu (Lieta AT.39740 – Google meklēšana (iepirkšanās) (skat. arī Komisijas Paziņojumu presei [IP/17/1784](#)).

² Beļģija, Čehijas Republika, Dānija, Vācija, Spānija, Francija, Itālija, Nīderlande, Austrija, Polija, Zviedrija, Apvienotā Karaliste un Norvēģija.

³ 2021. gada 10. novembra spriedums *Google un Alphabet/Komisija (Google Shopping)*, [T-612/17](#) (skat. arī paziņojumu presei [Nr. 197/21](#)).

⁴ LESD 102. pants.