



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 140/24

V Lucemburku dne 11. září 2024

Rozsudky Tribunálu ve věcech T-635/22 | Fridman a další v. Rada a T-644/22 | Timčenko a Timčenko v. Rada

Hospodářské sankce vůči Rusku: Rada má pravomoc stanovit oznamovací povinnost a povinnost spolupráce za účelem zajištění účinnosti opatření ke zmrazení finančních prostředků

Takové povinnosti odůvodňuje boj proti právním a finančním konstrukcím usnadňujícím obcházení omezujících opatření

Jména Jeleny Timčenko a Genadije Timčenka, Michaila Fridmana, Petra Avena a Germana Khana byla zařazena na seznamy osob, subjektů a orgánů, na něž se vztahují omezující opatření přijatá Radou Evropské unie v souvislosti s invází Ruska na Ukrajinu.

Vzhledem ke stále komplexnějším systémům obcházení sankcí přijala Rada dne 21. července 2022 nařízení¹, kterým se stanoví povinnost oznamovat finanční prostředky a povinnost spolupracovat s příslušnými orgány. Nesplnění těchto povinností je postaveno na roveň obcházení opatření, jimiž se zmrazují finanční prostředky. Má konkrétně za cíl zmařit komplexní právní a finanční konstrukce, které mohou usnadňovat obcházení opatření či ztěžovat příslušným vnitrostátním orgánům identifikaci finančních prostředků nebo hospodářských zdrojů, na něž se vztahují omezující opatření.

Dotčené osoby podaly k Tribunálu Evropské unie žaloby na zrušení povinnosti oznámit své finanční prostředky či hospodářské zdroje do 1. září 2022 a povinnosti spolupracovat s příslušnými vnitrostátními orgány. Domnívají se, že uvedené povinnosti nejsou obsaženy v rozhodnutí přijatém Radou v oblasti společné zahraniční a bezpečnostní politiky (SZBP), a proto je nelze považovat za opatření nezbytná k provedení takového rozhodnutí. Nařízení Rady podle nich zneužívá pravomoc, neboť přijetí dotčených povinností by mělo spadat do pravomoci členských států.

Tribunál všechny žaloby **zamítl**.

Tribunál v rozsudcích připomněl, že unijní právo umožňuje Radě přijmout nařízení k provedení omezujících opatření za účelem zajištění jejich jednotného uplatňování ve všech členských státech. Opatření stanovená unijním právem se **neomezují na povinnost zdržet se jednání a Rada mohla přijmout oznamovací povinnost a povinnost spolupráce**, i když nebyly výslovně stanoveny v rozhodnutí, k němuž se váží.

Tribunál dále konstatoval, že se Rada nepostavila do role členských států, když rozhodla, jakým způsobem budou omezující opatření na jejich území prováděna a sankcionována. Vnitrostátní orgány si naopak **zachovávají pravomoc** určit, zda má protiprávní jednání spočívající v účasti na obcházení sankcí a sankce za toto jednání trestní, občanskoprávní nebo správní povahu.

UPOZORNĚNÍ: Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu

dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

UPOZORNĚNÍ: Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců a deseti dnů od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.

Úplné znění rozsudků ([T-635/22](#) a [T-644/22](#)), a případně jejich shrnutí jsou zveřejněna na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudků je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!



¹ [Nařízení Rady \(EU\) 2022/1273](#) ze dne 21. července 2022, kterým se mění nařízení (EU) č. 269/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny.