



155/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. október 2.

A Törvényszék T-797/22. sz. ügyben hozott ítélete | Ordre néerlandais des avocats du barreau de Bruxelles és társai kontra Tanács, T-798/22. sz. ügyben hozott ítélete | Ordre des avocats à la cour de Paris és Couturier kontra Tanács és T-828/22. sz. ügyben hozott ítélete | ACE kontra Tanács

Az ukrajnai háborúra válaszul elfogadott korlátozó intézkedések: érvényes a jogi tanácsadási szolgáltatások Oroszország kormányának és az oroszországi székhelyű szervezeteknek történő nyújtására vonatkozó tilalom

A Törvényszék újból megerősíti a minden személyt megillető azon alapvető jog fontosságát, hogy a bírósági eljárás lefolytatása, elkerülése vagy az arra való felkészülés érdekében ügyvédi tanácsot kérjen, és megállapítja, hogy e jogot nem kérdőjelezi meg a vitatott tilalom

2022-ben az Ukrajna elleni orosz agresszió intenzívebbé válására válaszul az Európai Unió Tanácsa számos korlátozó intézkedést fogadott el azért, hogy nyomást gyakoroljon Oroszországra annak érdekében, hogy ez utóbbi véget vessen agresszív háborújának. A meghozott intézkedések között szerepel a jogi tanácsadási szolgáltatások nyújtásának tilalma¹.

Ezek a jogi aktusok – bizonyos kivételektől és mentességektől eltekintve – megtiltják minden olyan személynek, aki (többek között az Unió területén) jogi tanácsadási szolgáltatásokat nyújthat, hogy ilyen szolgáltatásokat nyújtson Oroszország kormányának és az oroszországi székhelyű jogi személyeknek, szervezeteknek vagy szerveknek. A tilalom célja, hogy tovább fokozza az Oroszországra gyakorolt nyomást.

Belga ügyvédi kamarák, köztük az Ordre néerlandais des avocats du barreau de Bruxelles (brüsszeli holland ügyvédi kamara), belga ügyvédek, az Ordre des avocats à la cour de Paris (párizsi ügyvédi kamara) és egyik tagja, valamint az Avocats Ensemble egyesület (ügyvédek érdekvédelmi egyesülete, ACE) e tilalom megsemmisítése iránti kérelemmel fordult az Európai Unió Törvényszékéhez. Véleményük szerint ez a tilalom nem indokolt, és sérti az ügyvédi tanácsadáshoz való hozzáférést biztosító alapvető jogokat, az ügyvédi szakmai titoktartást, az ügyvédi függetlenség kötelezettségét, a jogállamiság értékeit, valamint az arányosság és a jogbiztonság elvét.

A Törvényszék **mindhárom keresetet elutasítja.**

Emlékeztet arra, hogy **minden személynek joga van az Európai Unió Alapjogi Chartájában elismert hatékony bírói jogvédelemhez, amely magában foglalja az ügyvédi tanácsadáshoz és képviselethez való jogot egy folyamatban lévő vagy valószínűsíthető jogvitában. Úgy ítéli meg, hogy a vitatott tilalom ezt a jogot nem kérdőjelezi meg.**

E tekintetben pontosítja, hogy a jogi tanácsadási szolgáltatások **Oroszország kormányának és az oroszországi székhelyű jogi személyeknek**, szervezeteknek vagy szerveknek történő nyújtására vonatkozó általános tilalom nem érinti a **bírósági, közigazgatási vagy választottbírósági eljárással összefüggésben** nyújtott jogi tanácsadási szolgáltatásokat. A tilalom tehát csak azon jogi tanácsadásokra alkalmazandó, amelyek nem **kapcsolódnak bírósági**

eljáráshoz. A Törvényszék hozzáteszi, hogy többek között **a természetes személyek részére nyújtott jogi tanácsadás** nem tartozik a tilalom hatálya alá.

A tilalomtól való eltéréseket² illetően a Törvényszék azt állapítja meg, hogy azok önmagukban **nem járnak** az ügyvédi szakmai titoktartás védelmébe való **beavatkozással**. Ugyanakkor pontosítja, hogy a tagállamok a mentességi eljárások végrehajtása részletes szabályainak meghatározása során kötelesek **biztosítani** az Alapjogi Charta **tiszteletben tartását**.

A Törvényszék, miközben emlékeztet arra, hogy a bírósági eljáráshoz kapcsolódó körülmények között mennyire jelentős az ügyvédi függetlenség a jogalanyok hatékony jogorvoslathoz való jogának biztosítása szempontjából, megállapítja, hogy a szóban forgó tilalom nem alkalmazandó az ügyvéd által nyújtott, a bírósági eljáráshoz kapcsolódó jogi tanácsadási szolgáltatásokra, tehát **nem jár** az ügyvéd függetlenségébe való **beavatkozással**.

A Törvényszék hozzáteszi, hogy az ügyvéd alapvető feladata a jogállamiság tiszteletben tartása és védelme terén **korlátozható**. E feladat ugyanis az Unió által elérni kívánt általános érdekű célkitűzésekkel **igazolt korlátozásoknak** vethető alá, **feltéve** hogy a kitűzött cél vonatkozásában nem jelentenek olyan aránytalan és elviselhetetlen beavatkozást, amely a jogállamban az ügyvédekre bízott feladat lényegét sértené.

A Törvényszék szerint a kivételt és mentességet előíró rendelkezésekkel korlátozott, szóban forgó tilalom, **valóban általános érdekű célokat követ, anélkül hogy sértené az ügyvédek demokratikus társadalomban betöltött alapvető feladatának lényegét**.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónap és tíz napon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítéletek ([T-797/22](#), [T-798/22](#) és [T-828/22](#)) teljes szövege és adott esetben az összefoglalása megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎(+352) 4303 3047.

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ A Tanács e tilalmat az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022. október 6-i ([EU\) 2022/1904 tanácsi rendelettel](#), a 833/2014 rendelet módosításáról szóló, 2022. december 16-i ([EU\) 2022/2474 tanácsi rendelettel](#) és a 833/2014 rendelet módosításáról szóló, 2023. február 25-i ([EU\) 2023/427 tanácsi rendelettel](#) vezette be.

² Olyan eltérést engedő rendelkezésekről van szó, amelyek lehetővé teszik a hatáskörrel rendelkező hatóságok számára, hogy bizonyos pontosan meghatározott esetekben feloldják a tilalmat. Az említett hatóságok mérlegelési mozgástérrel rendelkeznek a mentesség iránti kérelem megszövegezésére, benyújtására és elbírálására vonatkozó részletes szabályok kialakítása során.