



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 159/24

Luxemburg, 4 oktober 2024

Arrest van het Hof in zaak C-21/23 | Lindenapotheke

AVG: de lidstaten mogen concurrenten van de vermeende dader van een inbreuk op de bescherming van persoonsgegevens toestaan om die inbreuk voor de rechter aan te vechten als een verboden oneerlijke handelspraktijk

Voor de online verkoop van geneesmiddelen die zijn voorbehouden aan apotheken is de uitdrukkelijke toestemming van de klant vereist voor de verwerking van zijn gegevens, zelfs als deze geneesmiddelen niet receptplichtig zijn

Het Duitse Bundesgerichtshof (hooggerechtshof), dat uitspraak moet doen in het geschil tussen twee concurrerende apothekers, verzoekt het Hof van Justitie om uitlegging van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Het Hof stelt vast dat de AVG zich niet verzet tegen een nationale regeling die concurrenten van een vermeende inbreukmaker op de bescherming van persoonsgegevens de mogelijkheid biedt om deze inbreuk in rechte aan te vechten als een verboden oneerlijke handelspraktijk. Een dergelijke verhaalsmogelijkheid voor concurrenten komt boven op de interventiebevoegdheden van de autoriteiten die belast zijn met het toezicht op en de handhaving van de AVG, en boven op de verhaalsmogelijkheden voor de betrokkenen waarin deze verordening voorziet.

Daarnaast oordeelt het Hof dat informatie die klanten invoeren wanneer ze aan apotheken voorbehouden geneesmiddelen online bestellen, gezondheidsgegevens zijn in de zin van de AVG, zelfs wanneer de verkoop van deze geneesmiddelen niet onderworpen is aan een medisch recept. Bijgevolg moet de verkoper deze klanten op een nauwkeurige, volledige en gemakkelijk te begrijpen manier informeren over de kenmerken en specifieke doeleinden van de verwerking van deze gegevens en hun uitdrukkelijke toestemming voor deze verwerking vragen.

Het Bundesgerichtshof moet zich uitspreken over een geschil tussen twee Duitse apothekers. Sinds 2017 verkoopt de verantwoordelijke apotheker van de "Lindenapotheke" op Amazon geneesmiddelen die alleen door apotheken mogen worden verkocht. Klanten moeten een aantal gegevens invoeren wanneer ze deze medicijnen online bestellen.

Met een beroep op de Duitse regelgeving inzake oneerlijke handelspraktijken vroeg een concurrerende apotheker de Duitse rechtbanken om de eigenaar van Lindenapotheke te bevelen deze activiteit te staken zolang niet gewaarborgd was dat klanten vooraf toestemming konden geven voor de verwerking van gezondheidsgegevens. De rechtbanken van eerste en tweede aanleg oordeelden dat deze verhandeling inderdaad een oneerlijke en onrechtmatige praktijk vormde, aangezien zij in strijd was met de algemene verordening gegevensbescherming (AVG).¹ Zonder uitdrukkelijke toestemming van de klanten die geneesmiddelen kopen, zou de verkoop namelijk leiden tot een door deze verordening verboden verwerking van gezondheidsgegevens.

Het Bundesgerichtshof vraagt zich af of nationale wetgeving die het een concurrent toestaat om juridische stappen tegen de vermeende overtreder van de AVG te ondernemen op basis van het verbod op oneerlijke handelspraktijken, in overeenstemming is met deze verordening. Volgens de AVG is het namelijk in principe aan de

ationale toezichthoudende autoriteiten om deze verordening te controleren en te handhaven en aan de betrokkenen (in dit geval de klanten) om hun rechten te verdedigen. Het Bundesgerichtshof wil ook weten of de informatie die wordt ingevoerd bij online aankopen van geneesmiddelen die alleen in apotheken mogen worden verkocht, gegevens over de gezondheid zijn in de zin van de AVG, zelfs als deze geneesmiddelen niet receptplichtig zijn. Daarom heeft het zich tot het Hof van Justitie gewend.

Het Hof antwoordt in de eerste plaats dat **de AVG zich niet verzet tegen een nationale regeling die het** – naast de rechten en bevoegdheden die de AVG toekent aan de nationale toezichthoudende autoriteiten, de betrokkenen en de verenigingen die deze betrokkenen vertegenwoordigen – **concurrenten** van de vermeende dader van een inbreuk op de bescherming van persoonsgegevens **toestaat om tegen hem een rechtsvordering in te stellen wegens schending van deze verordening, op basis van het verbod van oneerlijke handelspraktijken**. Integendeel, **dit helpt ongetwijfeld om de rechten van betrokkenen te versterken** en ervoor te zorgen dat ze een hoog niveau van bescherming genieten. Bovendien kan dit **bijzonder doeltreffend** zijn als daarmee **een groot aantal schendingen van de AVG kan worden voorkomen**.

In de tweede plaats is het Hof van oordeel dat **de informatie die klanten invoeren** (zoals hun naam, hun leveringsadres en de informatie die nodig is voor de individualisering van geneesmiddelen) **wanneer zij aan apotheken voorbehouden geneesmiddelen online bestellen, gegevens betreffende de gezondheid vormen in de zin van de AVG, zelfs wanneer voor de verkoop van deze geneesmiddelen geen medisch recept vereist is**.

Deze gegevens kunnen immers **door intellectuele vergelijking of deductie informatie onthullen over de gezondheidstoestand van een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon**, omdat er een verband wordt gelegd tussen hem en een geneesmiddel, de therapeutische indicaties of het gebruik ervan, ongeacht of deze informatie betrekking heeft op de klant of een andere persoon voor wie de klant de bestelling plaatst. Het is dus irrelevant dat, wanneer er geen medisch voorschrift is, deze geneesmiddelen slechts met een zekere waarschijnlijkheid, en niet met absolute zekerheid, bestemd zijn voor de klanten die ze besteld hebben. **Een onderscheid maken naargelang het soort geneesmiddel** en de vraag of de verkoop ervan al dan niet aan een medisch recept onderworpen is, **zou indruisen tegen de doelstelling van de AVG om een hoog beschermingsniveau te bieden**. Bijgevolg moet de verkoper deze klanten op een nauwkeurige, volledige en gemakkelijk te begrijpen manier informeren over de specifieke kenmerken en doeleinden van de verwerking van deze gegevens en hun om **hun uitdrukkelijke toestemming** voor deze verwerking vragen.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎(+352) 4303 2170.

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106.

Volg ons!



¹ [Verordening \(EU\) 2016/679](#) van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens.